

УДК 341.645.5(47+57)(082)  
ББК 47.412.2  
Д63

Подготовлено к печати Экономическим Судом Содружества  
Независимых Государств под руководством  
Председателя Экономического Суда СНГ Ф. Абдуллоева

**Д63     Доклад Экономического Суда Содружества Независимых  
Государств, 2005-2007 / Экономический Суд СНГ. – Минск:  
Ковчег, 2008. – 68 с.**

ISBN 97-985-6756-50-7

Целью издания является полное и объективное информирование органов и институтов Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества, органов законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников Содружества о деятельности Экономического Суда СНГ в период с 2005 по 2007 год.

УДК 341.645.5(47+57)(082)  
ББК 47.412.2

ISBN 97-985-6756-50-7

© Экономический Суд СНГ, 2008  
© Оформление. ООО «Ковчег», 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I.</b>	<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>II.</b>	<b>ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>7</b>
<b>III.</b>	<b>ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>8</b>
A.	Состав .....	8
B.	Структура .....	9
B.	Привилегии и иммунитеты .....	11
Г.	Местопребывание .....	12
<b>IV.</b>	<b>ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>13</b>
A.	Юрисдикция по рассмотрению споров .....	13
B.	Юрисдикция по осуществлению толкования .....	13
B.	Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества.....	14
<b>V.</b>	<b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>16</b>
A.	Дела, находящиеся на рассмотрении .....	16
B.	Рассмотренные дела .....	17
B.	Поправки к Регламенту .....	37
<b>VI.</b>	<b>ИНФОРМАЦИОННАЯ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>39</b>
A.	Выступления и встречи .....	39
B.	Награждения.....	41
B.	Издания и веб-сайт .....	43
Г.	Внутриорганизационная деятельность .....	44
<b>VII.</b>	<b>ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>45</b>
A.	Составление бюджета .....	45
B.	Исполнение бюджета по доходам и расходам .....	45
B.	Актуальные вопросы финансирования .....	46
<b>VIII.</b>	<b>МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 15-ЛЕТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>48</b>
A.	Международная научно-практическая конференция .....	48
B.	Юбилейное заседание Пленума .....	49
<b>IX.</b>	<b>РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>51</b>
A.	Сотрудничество с национальными судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств .....	51

Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств .....	52
В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества .....	53
Г. Сотрудничество с международными судебными органами, международными и иными организациями .....	54
<b>Х. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>56</b>
А. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года .....	56
Б. Основные направления реформирования Экономического Суда .....	56
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>59</b>

## I. ВВЕДЕНИЕ

Настоящий Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд) охватывает период с 1 января 2005 года по 31 декабря 2007 года. В нем отражены основные события, касающиеся функционирования Экономического Суда.

Целью деятельности Экономического Суда является обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – Содружество) и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров и осуществления толкования применения актов Содружества.

Экономический Суд, продолжая выполнять функции, возложенные на него Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года, развивает взаимовыгодные контакты с национальными верховными, высшими судами государств, международными союзами и сообществами юристов и судей, постоянно поддерживает отношения с органами государств и других международных региональных организаций, тем самым содействуя развитию сотрудничества.

В отчетный период Экономический Суд испытывал затруднения в определении дальнейших направлений своего реформирования, связанного с реализацией Решения Совета глав государств СНГ о Председателе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и переводе Экономического Суда СНГ на сессионную основу деятельности, от 16 сентября 2004 года.

В целях реализации Решения от 16 сентября 2004 года принят целый ряд актов, которыми определены основные принципы работы Экономического Суда в новых условиях: постановление Пленума Экономического Суда СНГ о совершенствовании и реформировании деятельности Экономического Суда СНГ от 28 октября 2004 года; решение Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, от 28 октября 2004 года № 8; постановление Пленума Экономического Суда СНГ об организационно-правовых мерах по переходу Экономического Суда СНГ на сессионную основу деятельности от 6 декабря 2004 года; постановление Пленума Экономического Суда СНГ о реформировании Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 8 сентября 2006 года.

21 июня 2007 года Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, приняла Итоговый документ, в котором получили отражение мнения и рекомендации ее участников по основным вопросам реформирования Экономического Суда.

Пленум Экономического Суда на заседании 22 июня 2007 года специально рассмотрел и определил основные направления реформирования Экономического Суда. При этом были приняты во внимание как рекомендации участников Международной научно-практической конференции, так и факт выполнения Экономическим Судом функций Суда Евразийского экономического сообщества на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Активная правовая и информационная работа Экономического Суда убедила государства-участники Содружества в необходимости сохранения единственного институционального судебного органа на постсоветском пространстве.

В принятой Советом глав государств Содружества 5 октября 2007 года Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (пункт 5.6) предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров».

Планом основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств в качестве мероприятия по выполнению пункта 5.6 Концепции предусмотрена «разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда СНГ» в период с 2007 по 2008 год (пункт 9.2).

В настоящее время на рассмотрении государств находится пакет документов по реформированию Экономического Суда, принятие которого позволит усовершенствовать механизм разрешения споров в рамках Содружества, заложить правовые основы к учреждению на базе Экономического Суда единого судебного органа для всех межгосударственных интеграционных объединений на пространстве Содружества.

## II. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Экономический Суд учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года для разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

2. Правовая основа деятельности Экономического Суда определена Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и являющимся его неотъемлемой частью Положением об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

3. Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд отнесен к категории уставных органов в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества (статья 32) .

4. Государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств являлись: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Однако с 1 января 2006 года Республика Армения не участвует в деятельности и финансировании Экономического Суда, о чем Экономический Суд был извещен нотой Исполнительного комитета Содружества от 22 ноября 2005 года.

5. Судопроизводство в Экономическом Суде осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Регламент), утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 10 июля 1997 года (в редакции от 6 декабря 2004 года и 22 июня 2007 года).

### III. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

#### *А. Состав*

6. В соответствии с пунктом 6 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств Экономический Суд образуется из равного числа судей от каждого государства-участника. Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года квота числа судей от государств-участников была установлена в количестве двух человек (статья 2).

Решением Совета глав государств СНГ о мерах по дальнейшему повышению эффективности деятельности органов Содружества Независимых Государств и оптимизации их структуры от 2 октября 2002 года число судей Экономического Суда с 1 января 2003 года доведено до одного от каждого государства-участника.

7. Судьи Экономического Суда избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах-участниках для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств-участников Содружества, сроком на 10 лет, на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование.

8. В период с 2005 по 2007 год судейский корпус Экономического Суда был представлен:

от Республики Армения – судьей Симоняном Грачьею Владимировичем (1994 – 2006 годы);

от Республики Беларусь – судьей Мирошник Валентиной Ивановной (с 1994 года – по настоящее время);

от Республики Казахстан – судьей Жолдыбаевым Сабитом Жексенгалиевичем (с 2003 года – по настоящее время);

от Кыргызской Республики – судьями Керимбаевой Анарой Шаршеновной (с 1994 года – по настоящее время), Жороевым Курманбеком (2000 – 2005 годы);

от Российской Федерации – судьей Молчановой Татьяной Николаевной (с 2003 года – по настоящее время);

от Республики Таджикистан – судьей Абдуллоевым Файзулло (с 2004 года – по настоящее время).

9. Председатель Экономического Суда и его заместители избираются судьями Экономического Суда большинством голосов и утверждаются Советом глав государств Содружества сроком на 5 лет (пункт 7 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

С 14 марта 2003 года Председателем Экономического Суда является Керимбаева А.Ш. С 1 января 2006 года должность заместителя Председателя Экономического Суда остается вакантной.



## **Б. Структура**

10. В 2005–2007 годах Экономический Суд в соответствии с пунктом 8 Регламента работал в составе коллегий Экономического Суда, полного состава Экономического Суда и Пленума Экономического Суда.

11. *Коллегии Экономического Суда* создаются полным составом Экономического Суда в количестве трех или пяти человек из числа судей Экономического Суда для рассмотрения споров, отнесенных к компетенции Экономического Суда.

Председательствующий коллегии избирается полным составом Экономического Суда из числа судей Экономического Суда, входящих в состав коллегии.

12. Решение коллегии считается принятым, если за него проголосовало простое большинство судей от числа членов коллегии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий. Решение коллегии может быть обжаловано в Пленум Экономического Суда сторонами по делу или третьими лицами.

13. В настоящее время в Экономическом Суде продолжает действовать одна коллегия в составе пяти судей Экономического Суда, образованная в 2006 году для рассмотрение заявления Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации о признании права собственности на имущественный комплекс санатория «Узень» (дело № 01-1/3-06 от 12 мая 2006 года).

14. *Полный состав Экономического Суда* включает всех судей Экономического Суда для рассмотрения дел по запросам о толковании.

Полный состав Экономического Суда правомочен принимать решение, если на его заседании присутствуют не менее двух третей всех избранных и приступивших к выполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.

Судья Экономического Суда имеет один голос и не вправе воздерживаться от голосования при принятии решения по делу. Решения принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании судей. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий полного состава Экономического Суда. Решения, принятые полным составом Экономического Суда, являются окончательными и обжалованию не подлежат.

15. *Пленум Экономического Суда* является высшим коллегиальным органом Экономического Суда. В состав Пленума Экономического Суда входят Председатель, его заместители и судьи Экономического Суда, председатели верховных, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах-участниках экономические споры.

16. Пленум Экономического Суда:  
рассматривает жалобы на решения коллегий Экономического Суда;  
принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения договоров, а также других актов Содружества и его институтов при разрешении экономических споров;



разрабатывает и вносит на рассмотрение государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, органов и институтов Содружества предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников Содружества;

в пределах своей компетенции принимает Регламент и другие акты, регулирующие деятельность Экономического Суда, вносит в них изменения и дополнения;

определяет функции судей Экономического Суда, выполняемые ими в период между сессиями;

определяет основные направления деятельности Экономического Суда, заслушивает информацию о его работе;

рассматривает вопросы, связанные с финансированием Экономического Суда;

выполняет функции, отнесенные к его ведению Советом глав государств Содружества.

17. Работой заседания Пленума Экономического Суда руководит Председатель Экономического Суда. Секретарь Пленума избирается членами Пленума Экономического Суда из его состава большинством голосов открытым голосованием сроком на 5 лет.

В отчетный период Председателем Пленума Экономического Суда являлась Керимбаева А.Ш. (с 2003 года), Секретарем Пленума Экономического Суда – Молчанова Т.Н. (с 2004 года).

18. Пленум Экономического Суда считается правомочным при условии участия в его заседании не менее двух третей от общего числа его членов. Решения Пленума принимаются простым большинством голосов входящих в состав Пленума Экономического Суда лиц, участвующих в его заседании. При равенстве голосов «за» и «против» голосуемое предложение считается отклоненным. Члены Пленума Экономического Суда не вправе воздерживаться от голосования. Решение Пленума Экономического Суда является окончательным, принимается в форме постановления и подписывается Председателем Экономического Суда и Секретарем Пленума Экономического Суда.

19. *Аппарат Экономического Суда* обеспечивает деятельность Экономического Суда под непосредственным руководством Председателя Экономического Суда.

Основные задачи аппарата:

осуществление деятельности, направленной на всестороннюю подготовку материалов для рассмотрения Экономическим Судом судебных дел; правовое, информационно-справочное и организационное обеспечение деятельности Экономического Суда;

организация сотрудничества Экономического Суда: развитие и поддержание связей с государственными органами; высшими судебными органами, разрешающими в государствах экономические споры; научными центрами государств-участников Содружества, занимающимися правовыми проблемами; уставными и исполнительными органами международных, межгосударственных организаций,

созданных в рамках межрегиональных образований; международными судебными учреждениями;

освещение в средствах массовой информации судебной и иной правовой деятельности Экономического Суда и др.

20. Аппарат Экономического Суда состоит из Секретариата Председателя Экономического Суда, процессуально-правового и финансового отделов, отдела организационной работы и обеспечения. Структурные подразделения Экономического Суда действуют на основании Положения об аппарате Экономического Суда и положений об отделах, утвержденных распоряжением Председателя Экономического Суда от 29 декабря 2005 года № 50.

Председатель Экономического Суда утверждает структуру и штаты, определяет условия оплаты труда работников аппарата Экономического Суда, осуществляет другие полномочия в пределах своей компетенции.

Председатель Экономического Суда назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата. На должности начальников структурных подразделений Экономического Суда (кроме финансового) назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование, опыт работы по специальности не менее 5 лет и прошедшие соответствующую переподготовку в государственных образовательных учреждениях, занимающихся подготовкой, повышением квалификации и переподготовкой государственных служащих.

Штатная численность аппарата Экономического Суда в настоящее время составляет 30 человек, помимо технического персонала.

### ***В. Привилегии и иммунитеты***

21. Пунктом 8 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств предусматривается, что судьи Экономического Суда независимы и неприкосновенны, не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Экономического Суда.

22. В целях создания надлежащих условий для деятельности Экономического Суда на территории Республики Беларусь и исходя из необходимости предоставления привилегий и иммунитетов судьям Экономического Суда 22 ноября 1996 года подписан Договор между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь, ратифицированный Республикой Беларусь 12 июня 1997 года.

Экономический Суд по предоставленным привилегиям и иммунитетам приравнен к дипломатическим представительствам иностранных государств, находящихся на территории Республики Беларусь.

Судьи и члены их семей пользуются теми же привилегиями и иммунитетами,

которые предоставляются в Республике Беларусь дипломатическим представителям иностранных государств и членам их семей, за исключением судей, являющихся гражданами Республики Беларусь, а также членов их семей.

В случае, если судья является гражданином Республики Беларусь, он пользуется только иммунитетом от судебной ответственности за действия, совершенные им при исполнении служебных обязанностей.

23. Должностным лицам Экономического Суда предоставлен иммунитет от судебной ответственности за действия, совершенные ими при исполнении служебных обязанностей.

Протоколом к Договору между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь, подписанным 1 августа 1997 года, на должностных лиц Экономического Суда, являющихся гражданами Республики Беларусь и постоянно проживающих на ее территории, распространяются правовые и социальные гарантии, в том числе в части пенсионного обеспечения, определенные законодательством Республики Беларусь о службе в государственном аппарате. Время работы таких лиц в Экономическом Суде засчитывается в стаж работы в качестве служащего государственного аппарата по приравненной должности с момента наделения их служебными полномочиями. Перечень приравненных должностей установлен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь о приравнивании должностей служащих Экономического Суда Содружества Независимых Государств к соответствующим должностям служащих государственного аппарата Республики Беларусь от 27 марта 1998 года № 484.

### ***Г. Местопробывание***

24. Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года местом нахождения Экономического Суда определен город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года в качестве юридического адреса Экономического Суда определен город Минск, улица Кирова, 17. Республикой Беларусь помещения по указанному адресу переданы Экономическому Суду в безвозмездное пользование.

## **IV. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***А. Юрисдикция по рассмотрению споров***

25. В настоящее время участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года являются 7 государств Содружества. Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан признали обязательную юрисдикцию Экономического Суда. Оговорка Республики Молдова к Соглашению о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств позволяет рассматривать споры с ее участием только по соглашению сторон.

26. Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств устанавливает юрисдикцию Экономического Суда в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств Содружества и других его институтов;

о соответствии нормативных актов государств-участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и актам Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств расширила предметную юрисдикцию Экономического Суда посредством включения государствами-участниками Содружества юрисдикционных оговорок о передаче других споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества.

Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, институтов Содружества.

27. В настоящее время действуют 27 многосторонних соглашений и договоров, заключенных в рамках Содружества, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда. Перечень таких соглашений и договоров содержится в приложении 1 к настоящему Докладу.

Включение в текст соглашений, договоров юрисдикционных оговорок привело к расширению компетенции Экономического Суда и увеличению числа государств, правомочных обращаться в Экономический Суд.

### ***Б. Юрисдикция по осуществлению толкования***

28. Юрисдикция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, соглашений государств-участников Содружества и актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Экономический Суд осуществляет толкование:

применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов;

актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов, как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Экономический Суд уполномочен осуществлять толкование по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших судов, разрешающих в государствах экономические споры, а также при вынесении решений в рамках рассмотрения конкретного спора.

### ***В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества***

29. Экономический Суд на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года выполняет функции Суда Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС). Во внимание было принято и то обстоятельство, что государства – члены ЕврАзЭС одновременно являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

30. Юрисдикция Экономического Суда распространяется на межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС;

иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Споры в Экономическом Суде рассматриваются по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

31. Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС, а также положений при принятии решений по конкретным делам.

Толкование Экономическим Судом осуществляется по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета Евразийского экономического сообщества.

32. Соглашением между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года предусмотрены некоторые изъятия по принятию решений по спорам, определенных Регламентом. Решение по спорам считается

принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа назначенных и приступивших к исполнению своих обязанностей судей Экономического Суда. Решения Экономического Суда являются окончательными, а каждое государство-член ЕврАзЭС обязуется выполнять решение Экономического Суда делу, в котором является стороной.



## V. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

33. В период с 2005 по 2007 год в производстве Экономического Суда СНГ находилось 23 дела, по которым приняты 11 решений и 4 консультативных заключения. В настоящее время в производстве находятся 8 дел. Статистические данные о количестве рассмотренных дел и обращений государственных органов власти и управления государств, высших судебных органов, органов и институтов Содружества и ЕврАзЭС приведены в приложениях 2 и 3 Доклада.

### A. Дела, находящиеся на рассмотрении

1. *О признании права собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень», расположенный в Российской Федерации, в соответствии со статьей 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года, по заявлению Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации (дело № 01-1/3-06).*
2. *О толковании статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/2-07).*
3. *О толковании применения абзаца первого пункта 2 Приложения 1 к Соглашению о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года по запросу Правительства Республики Таджикистан (дело № 01-1/4-07).*
4. *О толковании части второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества от 30 ноября 2000 года, по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/5-07).*
5. *О толковании применения пункта 4 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества от 30 ноября 2000 года, и Перечня условий производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из той страны, в которой они имели место, по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/6-07).*
6. *О толковании применения части второй статьи 12 и части первой статьи 16 Соглашения между Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года по запросу Межпарламентской Ассамблеи СНГ (дело № 01-1/7-07).*
7. *О толковании применения статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года с изменениями, внесенными в Протокол от 2 апреля 1999 года*



*о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/8-07).*

8. *О толковании статьи 2 и части первой статьи 5 Соглашения о постоянном рабочем органе Совета командующих Пограничными войсками от 9 октября 1992 года (с изменениями от 24 ноября 2006 года), статьи 1 и части первой статьи 2 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых государств от 25 апреля 2003 года по запросу Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками (дело № 01-1/9-07).*

## **Б. Рассмотренные дела**

1. *Решение о толковании Соглашения об учреждении Межгосударственного банка от 22 января 1993 года, Устава Межгосударственного банка от 22 января 1993 года и Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года (дело № 01-1/5-04).*

34. Межгосударственный банк обратился в Экономический Суд с запросом о толковании абзаца 7 статьи 3 Соглашения об учреждении Межгосударственного банка от 22 января 1993 года, пункта 7 статьи 2 Устава Межгосударственного банка от 22 января 1993 года как неотъемлемой части Соглашения об учреждении Межгосударственного банка, а также статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года с просьбой ответить на следующие вопросы:

вправе ли Межгосударственный банк осуществлять виды деятельности, в том числе инвестиционную деятельность, прямо не предусмотренные его учредительными документами и иными документами, регулирующими его деятельность, при наличии соответствующего решения Совета Межгосударственного банка и может ли такая деятельность рассматриваться в качестве уставной деятельности Банка;

от каких видов налогов, сборов, пошлин и иных платежей в зависимости от способов и порядка их установления, введения и взимания освобожден Межгосударственный банк в силу статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года;

каким образом следует расценивать понятие «... за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания» в контексте абзаца 1 статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года, а также с учетом общепризнанных принципов международного права, международных обычаев установления подобных налоговых льгот;

исключает ли норма абзаца 2 статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года возможность применения нормы абзаца 1 данной статьи при ввозе Межгосударственным банком на таможенную территорию Российской Федерации имущества не для служебного пользования, а в рамках осуществляемой иной экономической деятельности.

Необходимость толкования обусловлена неоднозначным пониманием объема полномочий, предоставленных Межгосударственному банку как международному юридическому лицу для реализации его уставных целей.

35. Экономический Суд 31 января 2005 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Положения абзаца 7 статьи 3 Соглашения об учреждении Межгосударственного банка и пункта 7 статьи 2 Устава Межгосударственного банка предоставляют Межгосударственному банку право на совершение банковских операций, не только прямо предусмотренных этими учредительными документами, но и других операций по решению Совета Банка при условии их соответствия целям и задачам Банка, вытекающим из Соглашения об учреждении Межгосударственного банка и Устава Межгосударственного банка. Такая деятельность Межгосударственного банка является уставной, отвечающей целям создания Банка как международного расчетного и кредитно-финансового учреждения (пункт 2 статьи 1 Устава Межгосударственного банка).

Межгосударственный банк вправе осуществлять также деятельность, разрешенную специальными международными соглашениями. Соглашением о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Российской Федерации от 2 декабря 1996 года Межгосударственному банку предоставлено право совершать банковские операции и сделки (статья 3), осуществлять деятельность на рынке ценных бумаг (статья 4), инвестиционную деятельность (статья 5), не предусмотренные учредительными документами Межгосударственного банка.

- В соответствии с частью первой статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года Межгосударственный банк освобождается от уплаты всех налогов, сборов, пошлин и других платежей, взимаемых на территории Российской Федерации, в отношении деятельности, вытекающей из учредительных документов Межгосударственного банка.

Банк не освобождается от взимаемых на территории Российской Федерации платежей и сборов, уплата которых является обязательным условием совершения в отношении плательщиков юридически значимых действий, и не относящихся к категории налогов.

- Положения части второй статьи 6 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации от 30 июля 1996 года предоставляют льготы по ввозу и вывозу имущества и предметов для служебного пользования. Указанные льготы относятся к налоговым льготам по таможенному законодательству, дополнительно предоставляемым в соответствии с международным договором, и не распространяются на осуществление экономической деятельности при ввозе Межгосударственным банком на таможенную территорию Российской Федерации имущества не для служебного пользования.
- 2. *Решение о толковании Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (дело № 01-1/6-04).*

36. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения пункта 2 статьи 6 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года с просьбой разъяснить:

должны ли государства-участники Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года для установления права на пенсию, в том числе пенсию на льготных основаниях и за выслугу лет, гражданам государств-участников Соглашения учитывать трудовой стаж, приобретенный ими на территории государств, входивших в состав СССР и в последующем не ставших участниками вышеуказанного Соглашения.

Основанием для запроса послужило заявление гражданки Туркменистана Мыкыртычян А.С. о том, что при назначении пенсии по возрасту не был учтен стаж ее работы до 1989 года в Азербайджанской ССР.

37. Экономический Суд 7 апреля 2005 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- В соответствии с положениями пункта 2 статьи 6 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года для установления права на пенсию гражданам государств-участников Соглашения, включая пенсию на льготных основаниях и за выслугу лет, учитываются: трудовой стаж, приобретенный гражданами на территории любого из государств-участников Соглашения; трудовой стаж, приобретенный гражданами на территории бывшего Союза ССР за время до вступления в силу Соглашения.
- Положение пункта 2 статьи 6 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года, касающееся учета трудового стажа, приобретенного гражданами на территории любого из государств-

участников Соглашения, действует только в отношении государств-участников Соглашения, устанавливающих право на пенсию.

Учет трудового стажа, приобретенного гражданами на территории государств, не подписавших Соглашение от 13 марта 1992 года, регулируется двусторонними соглашениями, заключенными соответствующими государствами-участниками Содружества.

- Государства-участники Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года в соответствии с положением пункта 2 статьи 6 должны учитывать трудовой стаж, приобретенный гражданами на территории государств, входивших в состав бывшего Союза ССР и впоследствии не ставших участниками указанного Соглашения.

Государства-участники Содружества, не являющиеся участниками Соглашения от 13 марта 1992 года, должны учитывать трудовой стаж, приобретенный гражданами на территории бывшего Союза ССР, в силу обязательств, принятых ими при подписании Соглашения о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года и Протокола к нему от 21 декабря 1991 года, Алма-Атинской декларации от 21 декабря 1991 года, а также на основе принципов международного права и практики, сложившейся в государствах-участниках Содружества.

3. *Решение о толковании Положения об Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств от 21 июня 2000 года, Соглашения о правовом статусе представителей государств и должностных лиц Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза от 28 марта 1997 года и Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года (дело № 01-1/7-04).*

38. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании пунктов 14 и 22 Положения об Исполнительном комитете СНГ от 21 июня 2000 года, статьи 11 Соглашения о правовом статусе представителей государств и должностных лиц Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза от 28 марта 1997 года, пункта 5 Решения Совета глав государств Содружества о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года с просьбой дать толкование по следующим вопросам:

имеют ли право должностные лица и сотрудники Исполнительного комитета СНГ, в том числе бывшие сотрудники МЭКа, переведенные на работу в Исполнительный комитет на основании Решения Совета глав государств Содружества о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года, на назначение им пенсии в порядке и на условиях, установленных для государственных служащих;



имеют ли право граждане Российской Федерации – сотрудники Исполнительного комитета СНГ на пенсию на условиях, определенных законодательством Российской Федерации для государственных служащих;

имеют ли право на такую же пенсию граждане Российской Федерации – бывшие сотрудники Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза, перешедшие на работу в Исполнительный комитет СНГ в связи с реорганизацией органов СНГ (Исполнительного Секретариата, МЭКа и др.), и зависит ли оно от формулировки основания перехода на работу в Исполнительный комитет.

39. Экономический Суд 11 ноября 2005 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Должностные лица и сотрудники Исполнительного комитета СНГ, являющиеся гражданами государств-участников международного договора – Протокола об утверждении Положения об Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств от 21 июня 2000 года, в том числе бывшие должностные лица и сотрудники Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза, перешедшие на работу в Исполнительный комитет СНГ на основании Решения Совета глав государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года, имеют право в соответствии с пунктом 14 Положения об Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств на назначение им пенсии в порядке и на условиях, установленных для государственных служащих.

Должностные лица и сотрудники Исполнительного комитета СНГ – граждане Российской Федерации имеют право на пенсию за выслугу лет на основании Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня должностей, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет федеральных государственных служащих» от 17 декабря 2002 года № 1413.

Должностные лица и сотрудники Исполнительного комитета СНГ – граждане государств-участников Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года имеют право на пенсию за выслугу лет в порядке и на условиях, установленных для государственных служащих, если это право закреплено в действующем законодательстве государства-участника.

- Период работы в МЭКе должностных лиц и сотрудников, перешедших на работу в Исполнительный комитет СНГ в связи с реорганизацией органов Содружества, засчитывается в стаж работы в качестве государственных служащих государств, гражданами которых они являются, на основании статьи 11 Соглашения о правовом статусе представителей государств и должностных лиц Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза от 28 марта 1997 года.

Период работы в МЭКе должностных лиц и сотрудников – граждан Российской Федерации, перешедших на работу в Исполнительный комитет СНГ, засчитывается в стаж работы в качестве федерального государственного служащего на основании части второй статьи 16 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Межгосударственным экономическим Комитетом Экономического союза об условиях пребывания Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза на территории Российской Федерации от 19 июля 1995 года.

Бывшие должностные лица и сотрудники МЭКа, в том числе граждане Российской Федерации, перешедшие на работу в Исполнительный комитет СНГ, сохраняют право на пенсию за выслугу лет независимо от формулировки основания их перехода на работу в Исполнительный комитет СНГ.

4. *Решение о толковании применения пункта 9 Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года (дело № 01-1/1-05).*

40. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения пункта 9 Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года в части сохранения за бывшими сотрудниками Исполнительного Секретариата Содружества, высвобожденными от работы в соответствии с указанным Решением, медицинского и санаторно-курортного обслуживания, которое они имели на день прекращения работы в Исполнительном Секретариате Содружества.

41. Экономический Суд 22 ноября 2005 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Норма, содержащаяся в пункте 9 Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года, в части сохранения за бывшими сотрудниками Исполнительного Секретариата СНГ, высвобожденными от работы в соответствии с указанным Решением, медицинского и санаторно-курортного обслуживания, которое они имели на день прекращения работы в Исполнительном Секретариате СНГ, не обладает прямым действием на территории государств-участников СНГ, если иное не предусмотрено национальным законодательством.
- Норма пункта 9 Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств о совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 года создает реальные права и обязанности для субъектов, которым она адресована, при условии закрепления данного правила в национальном законодательстве.

5. *Решение о толковании Положения об условиях оплаты труда в органах Содружества Независимых Государств, финансируемых из единого бюджета органов Содружества Независимых Государств, утвержденного Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года (дело № 01-1/2-05).*

42. Штаб по координации военного сотрудничества государств-участников Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения пунктов 16, 18 Положения об условиях оплаты труда в органах Содружества Независимых Государств, финансируемых из единого бюджета органов СНГ, утвержденного Решением Совета глав правительств Содружества об условиях оплаты труда в органах Содружества Независимых Государств, финансируемых из единого бюджета органов Содружества Независимых Государств, от 25 апреля 2003 года в части определения правовой природы повышающего коэффициента за особые условия службы в межгосударственных органах, установленного пунктом 18 Положения как составляющей денежного содержания военнослужащих рабочих органов Совета министров обороны государств-участников Содружества, и, в частности, просит разъяснить:

произошло ли в результате установления повышающего коэффициента увеличение должностных окладов военнослужащих рабочих органов Совета министров обороны государств-участников СНГ.

Основанием для запроса послужило неоднозначное понимание в государствах-участниках вопроса о применении коэффициента, установленного пунктом 18 Положения, при определении должностного оклада для начисления пенсий военнослужащим рабочих органов Совета министров обороны государств-участников Содружества, уволенным с военной службы из этих органов.

43. Экономический Суд 2 марта 2006 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Пункт 16 Положения об условиях оплаты труда в органах Содружества Независимых Государств, финансируемых из единого бюджета органов СНГ, от 25 апреля 2003 года в целях упорядочения денежного содержания военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел и гражданского персонала рабочих органов Совета министров обороны, Совета командующих Пограничными войсками, Совета министров внутренних дел государств-участников СНГ и Антитеррористического центра государств-участников СНГ определяет составляющие денежного содержания указанной категории лиц – должностной оклад, оклад по воинскому званию, надбавки к должностному окладу, премии по результатам работы.

Аналогичные элементы денежного содержания, кроме оклада по воинскому званию, установлены и для сотрудников Исполнительного комитета СНГ (пункт 9 Положения).

- Повышающий коэффициент, предусмотренный пунктом 18 Положения об условиях оплаты труда в органах Содружества Независимых Государств, финансируемых из единого бюджета органов СНГ, от 25 апреля 2003 года,



по своей правовой природе является надбавкой. Выплаты с применением повышающего коэффициента не образуют нового оклада, но повышают денежное содержание военнослужащих и других лиц, круг которых предусмотрен в пункте 16 Положения.

6. *Консультативное заключение о толковании части второй статьи 1, части первой статьи 14 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (дело № 01-1/3-05).*

44. Интеграционный Комитет Евразийского экономического сообщества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части второй статьи 1, части первой статьи 14 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и дачи заключения по следующим вопросам:

какова юридическая сила положений части второй статьи 1 Договора об учреждении ЕврАзЭС; в каком порядке и в какой форме осуществляется передача ЕврАзЭС полномочий государствами-участниками Договора об учреждении ЕврАзЭС (достаточно ли принятия государствами своих актов о передаче части полномочий Сообществу) и как эти полномочия реализуются Евразийским экономическим сообществом;

решения каких именно органов ЕврАзЭС исполняются в порядке, предусмотренном частью первой статьи 14 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года; по каким вопросам, входящим в компетенцию этих органов, такие решения могут приниматься; каково их место в иерархии актов национального законодательства государств-членов ЕврАзЭС;

исключает ли часть первая статьи 14 упомянутого Договора действие в Евразийском экономическом сообществе статьи 58 Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года и статьи 24 Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 года, регламентирующих вопросы принятия Межгосударственным Советом ЕврАзЭС решений, подлежащих непосредственному применению государствами-участниками, а также органами и организациями сторон.

45. Экономический Суд 10 марта 2006 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее консультативное заключение.

- Часть вторая статьи 1 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, устанавливающая, что Евразийское экономическое сообщество обладает полномочиями, добровольно передаваемыми договаривающимися сторонами в соответствии с положениями этого Договора, имеет обязательную юридическую силу для государств-членов ЕврАзЭС.

Полномочия, переданные Евразийскому экономическому сообществу государствами-членами ЕврАзЭС, могут быть изменены в порядке, установленном статьей 19 Договора об учреждении ЕврАзЭС

от 10 октября 2000 года посредством подписания отдельного протокола, являющегося неотъемлемой частью Договора, либо заключения самостоятельного международного договора. Свое согласие на обязательность такого международного договора должны выразить все государства-члены. Полномочия Евразийского экономического сообщества как международной организации реализуются органами Евразийского экономического сообщества путем принятия соответствующих решений.

- Государства-члены Евразийского экономического сообщества исполняют в порядке, предусмотренном частью первой статьи 14 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, решения, имеющие обязательную силу и принимаемые:

Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации, направленным на реализацию целей и задач ЕврАзЭС и касающимся взаимоотношений государств-членов между собой и третьими государствами, а также другими международными организациями;

Интеграционным Комитетом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации – в случаях, если такие решения приняты в порядке делегирования ему соответствующих полномочий Межгосударственным Советом ЕврАзЭС.

В порядке, установленном частью первой статьи 14 Договора об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года, могут исполняться и решения органов Евразийского экономического сообщества, носящие рекомендательный характер.

Место решений органов ЕврАзЭС в иерархии актов национального законодательства государствами-членами ЕврАзЭС не определено.

- Часть первая статьи 14 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года исключает действие статьи 58 Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года и статьи 24 Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 года в части непосредственного применения государствами-участниками, а также органами и организациями Сторон решений Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества.

7. *Консультативное заключение о толковании Решения Совета министров иностранных дел Содружества о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 года (дело № 01-1/4-05).*

46. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения Решения Совета министров иностранных дел СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 года, в

соответствии с которым Совету придан статус органа Содружества Независимых Государств и внесены изменения в Положение о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, утвержденное Решением Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств от 20 июня 2000 года.

Исполнительный комитет Содружества просит Экономический Суд дать разъяснение по вопросам:

статуса Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в связи с приданием ему статуса органа Содружества Независимых Государств в соответствии с Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 года;

членства в Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в соответствии с Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 года;

порядка участия в Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества – Азербайджанской Республики, Кыргызской Республики, Республики Молдова и Туркменистана – государств, не подписавших Решение Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 года;

порядка действия Положения о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, утвержденного Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 20 июня 2000 года, для Азербайджанской Республики, Кыргызской Республики, Республики Молдова и Туркменистана, не подписавших Решение Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 года.

47. Экономический Суд 18 апреля 2006 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее консультативное заключение.

- Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в соответствии с Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 года является органом СНГ, действующим на постоянной основе, призванным вырабатывать согласованную позицию по вопросам организации и деятельности Содружества, рассматриваемым на заседаниях Совета глав государств СНГ, Совета глав правительств СНГ, Совета министров иностранных дел СНГ и Экономического Совета СНГ, и обеспечивать взаимодействие государств в ходе выполнения принятых решений.

Функции Совета, организационная структура и порядок принятия решений определяются Положением о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, утвержденным Решением СМИДа СНГ от 20 июня 2000 года, с изменениями и дополнениями, внесенными Решением СМИДа СНГ от 23 августа 2005 года.

- Членами Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в соответствии с Решением СМИДа СНГ от 23 августа 2005 года являются постоянные полномочные представители Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины – государств, которые выразили свое согласие на придание Совету статуса постоянно действующего органа Содружества, подписав указанное Решение.
  - Государства-участники СНГ – Азербайджанская Республика, Кыргызская Республика, Республика Молдова и Туркменистан, не подписавшие Решение СМИДа СНГ от 23 августа 2005 года, вправе выразить свое согласие с Решением путем официального письменного уведомления СМИДа СНГ. Членство в Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в соответствии с Решением СМИДа СНГ от 23 августа 2005 года Постоянного полномочного представителя Республики Таджикистан, подписавшей это Решение с заявлением «кроме п.2.1» (определяющего Совет как постоянно действующий орган СНГ), возможно, если данное заявление будет отозвано.
  - Для участия представителей государств в работе Совета в качестве наблюдателей рекомендуется внести соответствующее дополнение в Положение о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 20 июня 2000 года с изменениями и дополнениями от 23 августа 2005 года.
  - Представители Азербайджанской Республики, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Туркменистана, а также Республики Таджикистан могут участвовать в работе Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества – постоянно действующего органа Содружества, при наличии соответствующих полномочий государств временно, до завершения юридического оформления участия государств в деятельности Совета.
8. *Решение о толковании Положения о Межгосударственном статистическом комитете Содружества Независимых Государств от 12 апреля 1996 года, Соглашения между Межгосударственным статистическим комитетом СНГ и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного статистического комитета СНГ на территории Российской Федерации от 26 февраля 1996 года (дело № 01-1/1-06).*

48. Межгосударственный статистический комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения пунктов 12, 14 Положения о Межгосударственном статистическом комитете Содружества Независимых Государств, утвержденного Решением Совета глав правительств Содружества от 12 апреля 1996 года, и части второй статьи 9 Соглашения между Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых



Государств на территории Российской Федерации от 26 февраля 1996 года с просьбой дать толкование по следующим вопросам:

имеют ли право граждане Российской Федерации – должностные лица и сотрудники Межгосударственного статистического комитета Содружества на назначение им пенсии за выслугу лет в порядке и на условиях, предусмотренных для федеральных государственных служащих Российской Федерации;

вытекает ли из толкуемых актов обязательство Правительства Российской Федерации приравнять для целей пенсионного обеспечения в национальном законодательстве наименования должностей сотрудников Межгосударственного статистического комитета СНГ к соответствующим должностям федеральных государственных служащих Российской Федерации.

Основанием для запроса послужило то обстоятельство, что в процессе оформления пенсий сотрудникам Межгосударственного статистического комитета Содружества компетентные органы Российской Федерации неоднозначно решают вопросы их пенсионного обеспечения.

49. Экономический Суд 10 мая 2006 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Должностные лица и сотрудники Межгосударственного статистического комитета СНГ, являющиеся гражданами Российской Федерации, в соответствии с Положением о Межгосударственном статистическом комитете Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 12 апреля 1996 года (пункты 12, 14), Соглашением между Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации от 26 февраля 1996 года (часть вторая статьи 9), Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня должностей, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет федеральных государственных служащих» от 17 декабря 2002 года № 1413 (пункт 11) имеют право на получение пенсии за выслугу лет в порядке и на условиях, предусмотренных для федеральных государственных служащих Российской Федерации.
- В целях реализации должностными лицами и сотрудниками Межгосударственного статистического комитета СНГ права на пенсионное обеспечение в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации для государственных служащих, рекомендовать Правительству Российской Федерации и Межгосударственному статистическому комитету СНГ определить перечень должностей сотрудников Межгосударственного статистического комитета СНГ и соответствующих им государственных должностей федеральных государственных служащих Российской Федерации.

9. *Решение о толковании Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года (дело № 01-1/5-05).*

50. Министерство иностранных дел Республики Казахстан обратилось в Экономический Суд с запросом о толковании применения Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, и просит разъяснить:

распространяются ли нормы, предусмотренные Правилами определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, на товары, импортируемые из Республики Узбекистан на таможенные территории государств-участников СНГ.

51. Экономический Суд 19 июня 2006 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Правила определения страны происхождения товаров, утвержденные Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года, применяются в торговых отношениях между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, подписавшими указанное Решение.

В отношениях государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, не подписавших Решение о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, действуют Правила определения страны происхождения товаров от 24 сентября 1993 года.

- Государства, подписавшие Решение о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, в двусторонних договорах с государствами, в отношении которых действуют Правила определения страны происхождения товаров от 24 сентября 1993 года, вправе предусмотреть применение любых из указанных Правил либо иных правил, не противоречащих положениям и целям Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.
- Для эффективного функционирования зоны свободной торговли рекомендовать государствам-участникам Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, не являющимся участниками Решения о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, присоединиться к указанному Решению.

10. *Решение о толковании статей 5, 7 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года, статей 5, 17, 51, 54 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и статей 5, 17, 54, 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (дело № 01-1/2-06).*

52. Высший экономический суд Республики Таджикистан обратился в Экономический Суд с запросом о толковании статей 5, 7 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года, статей 5, 17, 51, 54 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и статей 5, 17, 54, 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года и просит разъяснить:

нормы каких международных договоров – Соглашения от 20 марта 1992 года, Конвенции от 22 января 1993 года (Конвенции от 7 октября 2002 года) подлежат применению в государствах-участниках этих договоров по вопросам порядка сношений компетентных судов, учреждений юстиции при оказании правовой помощи по гражданским делам, языка документов, а также признания и исполнения вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных по хозяйственным (экономическим) спорам.

53. Экономический Суд 21 февраля 2007 года, рассмотрев на судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Государствам-участникам Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года при оказании взаимной правовой помощи, выборе языка документов, признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений по хозяйственным спорам надлежит руководствоваться указанным Соглашением исходя из того, что положения Конвенций о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и от 7 октября 2002 года (статья 82 и пункт 3 статьи 118 соответственно) не затрагивают прав и обязательств участников Соглашения от 20 марта 1992 года, а также в силу специального характера его норм.
- Компетентные суды и иные органы государств-участников Соглашения от 20 марта 1992 года при оказании правовой помощи по хозяйственным спорам сносятся друг с другом, не обращаясь в высшие судебные инстанции, центральные и территориальные учреждения юстиции, органы внешних сношений и другие, предусмотренные национальным законодательством запрашиваемого государства, уполномоченные органы (статья 5).  
Порядок сношений компетентных судов и иных органов государств-участников Конвенции от 22 января 1993 года, не являющихся участниками Соглашения от 20 марта 1992 года, в отношениях между собой, а также с компетентными судами и иными органами государств-участников указанного Соглашения при оказании правовой помощи по хозяйственным спорам регулируется статьей 5 Конвенции от 22 января 1993 года.
- Поручения об оказании правовой помощи, ходатайства о приведении в исполнение решений и прилагаемые к ним документы излагаются на соответствующем языке согласно правилам, установленным: частью пятой



статьи 5 Соглашения от 20 марта 1992 года – в отношениях между государствами-участниками Соглашения от 20 марта 1992 года; статьей 17 Конвенции от 22 января 1993 года в редакции Протокола от 28 марта 1997 года – в отношениях между государствами-участниками Протокола, если одна из сторон или обе стороны не участвуют в Соглашении от 20 марта 1992 года; статьей 17 Конвенции от 22 января 1993 года в первоначальной редакции – в отношениях между государствами-участниками данной Конвенции, если одна из сторон или обе стороны не являются участниками Соглашения от 20 марта 1992 года и Протокола от 28 марта 1997 года.

- Решение по хозяйственному спору, вынесенное судом государства-участника Соглашения от 20 марта 1992 года, исполняется на территории другого государства-участника без проведения процедуры его признания в судебном порядке на основании ходатайства, направляемого заинтересованной стороной органу, уполномоченному осуществлять исполнение по законодательству государства, на территории которого исполнение испрашивается (статьи 7, 8).

Судебное производство об отказе в приведении решения в исполнение может быть возбуждено только по ходатайству, заявленному стороной, против которой вынесено решение (статья 9).

- Признание иностранного судебного решения путем проведения соответствующей судебной процедуры как условие его принудительного исполнения требуется в отношениях между государствами-участниками Конвенции от 22 января 1993 года (статьи 51, 54) во всех случаях, когда одно или оба государства, вовлеченные в процесс исполнения решения, не являются участниками Соглашения от 20 марта 1992 года.

54. Экономический Суд рекомендовал государствам-участникам Соглашения от 20 марта 1992 года внести изменения и дополнения в Соглашение, касающиеся порядка направления поручений об оказании правовой помощи и ходатайств об исполнении решений, а также представления заверенного перевода запросов, ходатайств и прилагаемых документов на русский язык как язык официального общения Содружества.

11. *Решение о толковании части первой статьи 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года (дело № 01-1/4-06).*

55. Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующий от имени Правительства Республики Казахстан, обратился в Экономический Суд с запросом о толковании нормы части первой статьи 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года и просит разъяснить:

каковы порядок и условия признания права собственности одной из сторон на объекты социальной сферы, расположенные на территории другой стороны,

перечисленные в части первой статьи 4 Соглашения от 9 октября 1992 года;

вправе ли российская сторона в одностороннем порядке, без согласования с компетентным органом Республики Казахстан, уполномоченным распоряжаться государственным имуществом, устанавливать перечень документов, рассматриваемых при признании права собственности на объекты социальной сферы, в том числе подтверждающих факт финансирования строительства указанных объектов за счет средств республиканского бюджета Казахской ССР.

Основанием для обращения Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан послужили разногласия, возникшие между казахстанской и российской сторонами, по вопросу о праве собственности на имущественный комплекс санатория «Узень», расположенного в Ставропольском крае Российской Федерации.

56. Экономический Суд 5 апреля 2007 года, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Условием признания права собственности государства-участника на указанные в части первой статьи 4 Соглашения от 9 октября 1992 года объекты социальной сферы, находящиеся на территории другого государства-участника, является строительство таких объектов за счет средств республиканского бюджета этого государства, средств предприятий и организаций республиканского и бывшего союзного подчинения.
- Условием признания права собственности юридических и физических лиц на указанные в части первой статьи 4 Соглашения от 9 октября 1992 года объекты социальной сферы является строительство таких объектов за счет средств этих лиц либо приобретение их в порядке приватизации, купли-продажи и по другим гражданско-правовым основаниям.
- Порядок признания права собственности на объекты социальной сферы, предусмотренные частью первой статьи 4 Соглашения от 9 октября 1992 года, перечень рассматриваемых при этом документов, в том числе подтверждающих источники финансирования строительства, государства-участники устанавливают в каждом конкретном случае по взаимной договоренности.

12. *Решение о толковании части первой статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного социального страхования военнослужащих государств-участников СНГ от 15 мая 1992 года (дело № 01-1/5-06).*

57. Совет министров обороны государств-участников СНГ обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части первой статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного социального страхования военнослужащих государств-участников СНГ от 15 мая 1992 года и просит разъяснить:

должны ли государства-участники Соглашения от 15 мая 1992 года в случае переезда лиц, уволенных с военной службы, на постоянное место жительства в

другое государство при назначении им пенсии по новому месту жительства засчитывать в выслугу лет трудовой стаж, не связанный со службой в вооруженных силах, если по законодательству государства, где они проходили службу, такая трудовая деятельность включалась в стаж службы в вооруженных силах.

Основанием для запроса послужило обращение в Секретариат Совета министров обороны бывшего военнослужащего Вооруженных Сил Республики Узбекистан Скворцова Я.Я., которому в Российской Федерации было отказано в назначении пенсии за выслугу лет. Отказ обусловлен тем, что в срок службы в Вооруженных Силах Российской Федерации время работы в органах прокуратуры, учтенное Скворцову Я.Я. при назначении пенсии в Республике Узбекистан, не засчитывается.

58. Экономический Суд 13 апреля 2007 года, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Выслуга лет, исчисленная при назначении пенсии, в том числе на льготных условиях, по месту прохождения службы в одном из государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года военнослужащему, уволенному с военной службы и переехавшему на постоянное место жительства в другое государство-участник, перерасчету по новому месту жительства не подлежит.

В расчет выслуги лет для назначения пенсии включаются также периоды, не связанные с военной службой (учеба в гражданских учреждениях образования, служба в органах внутренних дел, прокуратуры и др.), если это предусмотрено законодательством государства-участника, в котором военнослужащий проходил военную службу и ему назначена пенсия.

13. *Решение о толковании части первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников СНГ от 24 декабря 1993 года (дело № 01-1/1-07).*

59. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения части первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года и просит разъяснить:

имеют ли граждане, уволенные из органов внутренних дел государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года и прибывшие на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения, право на первичное назначение пенсии за выслугу лет в соответствии с законодательством государства нового места проживания, если по законодательству государства – места прохождения службы они не приобрели права на назначение пенсии за выслугу лет.

60. Экономический Суд 20 сентября 2007 года, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, решил дать следующее толкование.

- Сотрудники органов внутренних дел государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года, не приобретшие права на пенсию за выслугу лет по

законодательству государства места прохождения службы на момент увольнения из органов внутренних дел, при переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения от 24 декабря 1993 года имеют право на первичное назначение пенсии за выслугу лет на условиях, по нормам и в порядке, установленных законодательством этого другого государства. При этом исчисление выслуги лет в соответствии с частью первой статьи 2 Соглашения от 24 декабря 1993 года производится в порядке, предусмотренном законодательством государства места прохождения службы.

14. *Консультативное заключение о толковании части первой статьи 8 Устава СНГ от 22 января 1993 года (дело № 01-1/6-06).*

61. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения части первой статьи 8 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года и просит разъяснить:

при каких условиях и в каком порядке государства-участники Содружества могут приобрести статус ассоциированного члена СНГ, а также статус государства, являющегося ассоциированным членом международной организации.

Необходимость в толковании возникла в ходе разработки проекта Соглашения об ассоциированном членстве (государство) в Содружестве Независимых Государств в рамках реализации пункта 2 Решения Совета глав государств СНГ об Основных принципах участия нейтрального Туркменистана в Содружестве Независимых Государств от 26 августа 2005 года и обусловлена неоднозначным пониманием государствами-участниками Содружества положений части первой статьи 8 Устава Содружества Независимых Государств.

62. Экономический Суд 22 марта 2007 года, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, вынес следующее консультативное заключение.

- Ассоциированным членом международной организации является государство, участвующее в деятельности организации на основании специального соглашения и обладающее ограниченным объемом прав, который определяется учредительными документами организации и специальным соглашением об ассоциированном членстве, заключаемым между государством и организацией.

Ассоциированный член международной организации, как правило:

принимает участие только в тех сферах сотрудничества, которые закреплены в учредительных документах международной организации и соглашении об ассоциированном членстве;

обладает ограниченными правами при участии в работе органов международной организации;

финансирует только те сферы деятельности и органы международной организации, в которых (в работе которых) принимает участие;

не участвует в принятии решений главными органами международной

организации, а также в решении принципиальных вопросов ее деятельности;

не может быть избранным в исполнительные органы международной организации.

Ассоциированный член обладает всей полнотой прав и обязанностей, вытекающих из международных договоров, заключенных им в рамках международной организации.

- Государство-участник СНГ, не подписавшее Устав СНГ от 22 января 1993 года, а также любое третье государство могут приобрести статус ассоциированного члена Содружества в порядке, предусмотренном частью первой статьи 8 Устава Содружества Независимых Государств.

Условиями приобретения статуса ассоциированного члена государством-участником СНГ, не подписавшим Устав от 22 января 1993 года, а также любым третьим государством являются:

признание государством целей и принципов Содружества, закрепленных в Уставе;

изъявление государством намерения участвовать в отдельных сферах деятельности Содружества;

согласие государств-членов Содружества предоставить статус ассоциированного члена СНГ, выраженное путем принятия решения Советом глав государств СНГ;

заключение соглашения об ассоциированном членстве государства в Содружестве Независимых Государств между этим государством и Содружеством.

Государство приобретает права и обязанности ассоциированного члена Содружества Независимых Государств с момента вступления в силу соглашения об ассоциированном членстве.

15. *Консультативное заключение о толковании Методических рекомендаций по разработке проектов международно-правовых документов Содружества Независимых Государств, утвержденных Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 18 сентября 2003 года (дело № 01-1/3-07).*

63. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании положений Методических рекомендаций по разработке проектов международно-правовых документов Содружества Независимых Государств, утвержденных Решением Совета Министров иностранных дел СНГ от 18 сентября 2003 года, в части, касающейся международных договоров.

Исполнительный комитет Содружества просил разъяснить:

вправе ли органы государства (правительство, министерство, ведомство) заключать международные договоры (обладают ли они договорной



правоспособностью) и кто является стороной заключенных ими международных договоров;

означает ли термин «поправки» изменение отдельных статей международного договора или этим термином охватывается также общий пересмотр договора в целом;

какова процедура внесения поправок в текст международного договора, в том числе направленных на изменение текста договора между всеми его участниками, и каков правовой статус протокола о внесении изменений и дополнений в договор.

64. Экономический Суд 25 сентября 2007 года, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, вынес следующее консультативное заключение.

- Стороной международного договора независимо от его вида является государство, которое приобретает права и обязанности по международному договору и несет ответственность в случае его нарушения.  
Орган, уполномоченный государством на заключение международного договора, не обладает международной договорной правоспособностью и не является стороной такого договора.
- Поправка к международному договору означает изменение как отдельных его положений, так и международного договора в целом (пересмотр договора) между государствами-участниками, выразившими согласие на изменение.
- Поправки в международный договор вносятся посредством заключения международного договора в виде протокола о поправках либо в иной форме. Процедура внесения поправок определяется нормами международного договора, в который вносятся изменения, а в случае их отсутствия – положениями Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года.

65. Экономический Суд рекомендовал экспертам государств-участников и органам Содружества при разработке проектов международных договоров в рамках Содружества использовать следующие формулировки и термины:

«Государство (наименование) и государство (наименование), далее именуемые Сторонами (Высокими Договаривающимися Сторонами), в лице правительств (министерств, ведомств)» – при определении субъектного состава участников;

«поправка», «изменение», «пересмотр» – для обозначения поправок, вносимых в текст международного договора, с учетом их характера;

«действие международного договора прекращается», «действие статей (нумерация) международного договора прекращается», «статьи (нумерация) международного договора не подлежат применению» – при определении правовых последствий принятия протокола о поправках для его участников.

## **В. Поправки к Регламенту**

66. Поправки в Регламент внесены 22 июня 2007 года в целях совершенствования процессуальной деятельности Экономического Суда и устранения ряда недостатков, выявленных в процессе его применения за прошедший 10-летний период.

67. В новой редакции пункта 56 Регламента более подробно описаны положения, регламентирующие требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления в Экономический Суд, а именно:

*«56. В заявлении должны быть указаны:*

- 1) наименование суда, в который подается заявление;*
- 2) наименование заявителя, его место нахождения;*
- 3) наименование ответчика, его место нахождения;*
- 4) требования заявителя к ответчику со ссылкой на нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;*
- 5) обстоятельства, на которых основаны требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;*
- 6) цена иска, если иск подлежит оценке;*
- 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;*
- 8) сведения о соблюдении заявителем досудебного порядка, если он предусмотрен актом Содружества или договором;*
- 9) перечень прилагаемых документов.*

*В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела; могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.*

*Заявитель обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и прилагаемых к нему документов заказным письмом с уведомлением о вручении.*

*Заявление подписывается заявителем либо лицом, уполномоченным субъектами, указанными в пункте 54 настоящего Регламента».*

68. Регламент дополнен новым пунктом 56<sup>1</sup>, который содержит перечень необходимых документов, прилагаемых к заявлению при обращении в Экономический Суд:

*«56<sup>1</sup>. К заявлению прилагаются:*

- 1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных к нему документов;*
- 2) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования;*
- 3) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание заявления;*
- 4) документы, подтверждающие соблюдение заявителем досудебного порядка, если он предусмотрен актом Содружества или договором;*
- 5) документ, подтверждающий уплату судебной пошлины в порядке и размере,*



*определенных пунктом 49 настоящего Регламента, если в Экономический Суд обращается государство, не являющееся участником Соглашения о статусе Экономического Суда».*

69. Глава 4 Регламента дополнена пунктом 58<sup>1</sup>, в соответствии с которым при рассмотрении дела в составе коллегии Экономического Суда вводится институт оставления заявления без движения в связи с несоблюдением требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления, а также порядка их устранения и последствий:

*«58<sup>1</sup>. Коллегия оставляет заявление без движения, если при решении вопроса о принятии заявления к производству установит, что заявление подано с нарушением требований пунктов 56 и 56<sup>1</sup> настоящего Регламента.*

*В определении об оставлении заявления без движения Экономический Суд указывает основания оставления искового заявления без движения и устанавливает срок, необходимый для устранения заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения.*

*Копия определения об оставлении заявления без движения направляется заявителю.*

*В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, будут устранены в срок, установленный определением коллегии, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в Экономический Суд и принимается к производству.*

*В случае, если указанные в части второй настоящего пункта обстоятельства не будут устранены в установленный срок, коллегия возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном пунктом 59 настоящего Регламента».*

Учитывая это обстоятельство, новая редакция пункта 59 Регламента предусматривает, что одним из оснований возвращения заявления является неустранение обстоятельств, послуживших причиной оставления заявления без движения в срок, установленный в определении коллегии. При этом определение коллегии о возвращении заявления может быть обжаловано в Пленум Экономического Суда.

70. Глава 6 Регламента дополнена новым пунктом 127<sup>1</sup>, более обстоятельно регламентирующим порядок, сроки и процедуру принятия полным составом Экономического Суда такого судебного акта, как консультативное заключение:

*«127<sup>1</sup>. Полный состав Экономического Суда вправе принять решение о вынесении консультативного заключения по делу, а также по отдельным вопросам, поставленным в запросе о толковании.*

*Консультативное заключение является судебным актом и принимается полным составом Экономического Суда в порядке, определенном пунктами 137 – 149 настоящего Регламента».*

## VI. ИНФОРМАЦИОННАЯ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

### *А. Выступления и встречи*

71. В 2005–2007 годах Председатель, судьи и сотрудники Экономического Суда принимали участие и выступали на различных заседаниях, конференциях, семинарах и иных мероприятиях, проводимых органами Содружества, ЕврАзЭС, иными организациями.

В период с 2005 по 2006 год Председатель, судьи и сотрудники Экономического Суда участвовали в 13-й ежегодной Международной юридической конференции (5–7 мая 2005 года, г.Киев); Международной научно-практической конференции, посвященной судебным реформам (28–30 ноября 2005 года, Филиппины); расширенном заседании Координационного совета Международного союза юристов в связи с 15-летием образования СНГ (28 февраля 2006 года, г.Москва); Международной научно-практической конференции по вопросам дальнейшего развития СНГ (5–6 октября 2006 года, г.Минск); Международной конференции «Международная практика признания и исполнения судебных решений в сфере хозяйственных (экономических) отношений» (5–6 октября 2006 года, г.Минск).

72. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 14 марта 2007 года на очередном заседании Координационного совета Международного союза юристов в г.Москве выступила с докладом на тему «О предложениях Экономического Суда СНГ в проект Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств» при обсуждении вопроса «О предложениях Международного союза юристов по разработке проекта Концепции дальнейшего развития СНГ».

73. Судья Экономического Суда Абдуллоев Ф. 11 мая 2007 года на Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию экономического правосудия в Республике Беларусь, в г.Бресте выступил с докладом на тему «О деятельности Экономического Суда СНГ за 15 лет».

На этой же Конференции начальник процессуально-правового отдела Экономического Суда Пронина М.Г. выступила с докладом «Правовое обеспечение разрешения хозяйственных споров в рамках Содружества».

74. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 16 мая 2007 года на 15-й Международной юридической конференции в г.Анн-Арборе (США) выступила с докладом на тему «О деятельности Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

75. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 30 мая 2007 года на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС в г.Санкт-Петербурге выступила с докладом на тему «Экономический Суд СНГ в институциональных системах Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества: проблемы и перспективы».

76. Руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Симонян Г.В. 30 мая 2007 года на заседании постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС в г.Санкт-Петербурге выступил с докладом на тему «Экономический Суд СНГ как эффективный инструмент по разрешению споров в рамках интеграционных объединений на пространстве Содружества Независимых Государств».

77. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 31 мая 2007 года на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества, приуроченном к 15-летию образования Межпарламентской Ассамблеи, выступила с докладом на тему «О совершенствовании деятельности Экономического Суда СНГ и МПА СНГ в процессе дальнейшего развития Содружества».

78. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 23 августа 2007 года на 9-м заседании Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС в г.Чолпон-Ате (Кыргызская Республика) выступила с докладом на тему «О предложениях по реформированию Экономического Суда СНГ, выполняющего функции Суда ЕврАзЭС».

79. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 26 октября 2007 года на Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию экономического правосудия Республики Беларусь, в г.Минске выступила с докладом на тему «Международно-правовые механизмы защиты иностранных инвестиций».

80. Главный советник процессуально-правового отдела Экономического Суда Бабкина Е.В. 30 октября 2007 года на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по правовым вопросам в г.Санкт-Петербурге выступила с докладом на тему «О создании Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

81. Главный советник Секретариата Председателя Экономического Суда Винник В.В. 30 октября 2007 года на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по правовым вопросам выступил с информацией на тему «О предложениях по совершенствованию механизма судебного разрешения споров в рамках Евразийского экономического сообщества».

82. В течение 2005 – 2007 годов Председатель и судьи Экономического Суда проводили официальные встречи с председателями высших судебных органов, дипломатами, парламентариями, другими высокопоставленными должностными лицами государств, органов Содружества и ЕврАзЭС, а также руководством Международного союза юристов.

83. Должностные лица Экономического Суда за указанный период неоднократно принимали большое число специалистов и ученых, юристов и граждан.

## **Б. Награждения**

84. Почетной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств награждаются представители судебных органов, государственные и общественные деятели, ученые, юристы-практики государств-участников Содружества, должностные лица Экономического Суда и других уставных органов Содружества.

85. В период с 2005 по 2007 год дважды на заседаниях Пленума Экономического Суда был рассмотрен вопрос о награждении Почетной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

В связи с 15-летием образования Содружества и объявлением 2006 года Годом Содружества Независимых Государств за активное и плодотворное участие в развитии Экономического Суда Пленум Экономического Суда 8 сентября 2006 года наградил Почетной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств:

Белова Е.В. – Постоянного представителя Российской Федерации при уставных и других органах Содружества.

Кузнецова В.Н. – Постоянного полномочного представителя Республики Беларусь при уставных и других органах Содружества.

Притыку Д.Н. – Председателя Высшего хозяйственного суда Украины в период с 1991 по июль 2006 года.

Рушайло В.Б. – Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств.

Сафарова А.С. – Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Таджикистан в Республике Беларусь, Постоянного полномочного представителя Республики Таджикистан при уставных и других органах Содружества.

В связи с 15-летием Экономического Суда Содружества за активное участие в становлении и развитии Экономического Суда, большой вклад в укрепление права Содружества Пленум Экономического Суда 22 июня 2007 года наградил Почетной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств:

Абдрахманова С.С. – советника директора Государственного агентства информационных ресурсов и технологий при Правительстве Кыргызской Республики, судью Экономического Суда Содружества (1994 – 1996 годы).

Абдуллоева Ф. – судью Экономического Суда Содружества.

Бельскую И.А. – начальника управления законодательства и международных отношений Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Ворсина Е.Н. – заместителя Генерального секретаря ЕврАзЭС.

Гоибназарова А.Г. – Председателя Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

Жолдыбаева С.Ж. – судью Экономического Суда Содружества.

Жороева К. – судью Верховного суда Кыргызской Республики, судью Экономического Суда Содружества (2000 – 2005 годы).

Иванова А.А. – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Керимбаеву А.Ш. – Председателя Экономического Суда Содружества.  
Махмудову А.Ш. – главного советника процессуально-правового отдела Экономического Суда Содружества, судью Экономического Суда Содружества (1995 – 2003 годы).

Медведеву Т.Е. – референта процессуально-правового отдела – секретаря судебного заседания Экономического Суда Содружества.

Молдовану Н.В. – Председателя Экономической Коллегии, вице-Председателя Высшей судебной палаты Республики Молдова.

Молчанову Т.Н. – судью Экономического Суда Содружества.

Мороз С.И. – главного советника финансового отдела Экономического Суда Содружества.

Осмонова К.Э. – Председателя Верховного суда Кыргызской Республики.

Павлову А.В. – профессора кафедры международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета.

Петкевич Н.В. – Заместителя Главы Администрации Президента Республики Беларусь.

Сарсенбаева А.О. – Председателя Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы, судью Экономического Суда Содружества (1997 – 2000 гг.).

Смирнова Е.А. – первого заместителя Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Хамидова Х.Х. – заведующего отделом конституционных гарантий прав граждан Правительства Республики Таджикистан.

Хачатурова Р.А. – старшего советника Компании «ZEROMAX GmbH» по правовым вопросам, Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан (1992 – 1995 годы).

Ширинскую Т.М. – референта отдела организационной работы и обеспечения Экономического Суда Содружества.

86. Президентом Республики Таджикистан судья Экономического Суда Абдуллоев Ф. в 2006 году награжден Орденом Республики Таджикистан «Исмоили Сомони» 2-й степени.

87. Руководством Кыргызской Республики и Республики Беларусь были поддержаны ходатайства коллектива Экономического Суда о присвоении почетного звания «Заслуженный юрист Кыргызской Республики» Председателю Экономического Суда Керимбаевой А.Ш. и «Заслуженный юрист Республики Беларусь» начальнику процессуально-правового отдела Экономического Суда Прониной М.Г.

Президент Республики Беларусь на официальной церемонии вручения государственных наград в 2006 году вручил Прониной М.Г. удостоверение и нагрудный знак «Заслуженный юрист Республики Беларусь». Президент Кыргызской Республики в 2007 году вручил удостоверение и нагрудный знак «Заслуженный юрист Кыргызской Республики» Председателю Экономического Суда Керимбаевой А.Ш.



## ***В. Издания и веб-сайт***

88. Издания Экономического Суда направляются во все органы Содружества и ЕврАзЭС, высшие органы государственной власти стран Содружества, заинтересованные министерства и ведомства, а также во все крупнейшие библиотеки и научно-образовательные учреждения Содружества.

Издания, публикуемые на английском языке, направляются в международные судебные органы, известные библиотеки и научно-образовательные учреждения.

Издания Экономического Суда распространяются бесплатно.

89. В феврале 2007 года Экономическим Судом издан сборник «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 1992 – 2006» тиражом в тысячу экземпляров.

Крупноформатное издание является полным сборником решений, консультативных заключений и определений Экономического Суда по рассмотренным делам за 15 лет.

Издание имеет своей целью информирование государств, органов и институтов Содружества и ЕврАзЭС, научных работников, преподавателей и студентов, а также общественности о деятельности Экономического Суда.

Сборник направлен Экономическим Судом во все органы Содружества и ЕврАзЭС, высшие органы государственной власти стран Содружества, заинтересованные министерства и ведомства, национальные библиотеки и научно-образовательные учреждения.

90. Верховным Судом Республики Казахстан сборник «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 1992–2006» был переиздан и направлен в специализированные суды Республики Казахстан, разрешающие экономические споры.

91. Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь электронную версию сборника «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 1992–2006» распространил по всей системе хозяйственных судов Республики Беларусь.

92. Экономический Суд в преддверии юбилейных мероприятий, посвященных 15-летию Экономического Суда, издал иллюстрированный буклет.

93. В сентябре 2007 года Национальным центром правовой информации Республики Беларусь совместно с Экономическим Судом для распространения и реализации издана новая красочная электронная версия «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств за 15 лет».

94. В настоящее время готовится к изданию специальное юбилейное издание «15 лет Экономическому Суду СНГ».

Наряду с этим Экономический Суд также планирует опубликовать материалы мероприятий, посвященных 15-летию Экономического Суда, проведенных 21 и 22 июня 2007 года (см. раздел VIII настоящего Доклада).

95. Подготовлено к опубликованию полностью обновленное издание Регламента Экономического Суда с поправками, внесенными Пленумом Экономического Суда 6 декабря 2004 года и 22 июня 2007 года.

96. Экономический Суд публикует информацию, распространяет сообщения, пресс-релизы о принятых решениях для ознакомления прессы и широкой общественности с его деятельностью. В 2005 – 2007 годах организован показ более 20 видеосюжетов на четырех телевизионных каналах Республики Беларусь о судебных заседаниях, заседаниях Пленума, иных мероприятиях Экономического Суда, а также более 25 материалов о его работе опубликованы в республиканских газетах и размещены на лентах информагентств.

97. Для расширения доступа к материалам Экономического Суда 28 октября 2004 года Экономический Суд создал свой веб-сайт в Интернете на русском языке. Идет подготовка к открытию англоязычной версии веб-сайта, который начнет работу в 2008 году.

98. В 2007 году веб-сайт Экономического Суда постоянно обновлялся для удобства ознакомления с ним и упрощения перехода от одной темы к другой. На страницах сайта можно найти подробную информацию о деятельности Экономического Суда, приводятся резюме актов, принятых Экономическим Судом. Такая информация будет полезна для граждан и юридических лиц государств-участников Содружества и может быть использована должностными лицами и сотрудниками законодательных, исполнительных, судебных органов. Разработан и размещен на сайте Экономического Суда новый информационно-правовой продукт – База данных Экономического Суда. Активно осуществляется работа по подготовке и проведению первой Интернет-конференции Председателя Экономического Суда. Адрес веб-сайта: <http://sudsng.org>.

### ***Г. Внутриорганизационная деятельность***

99. За отчетный период в Экономическом Суде проводились мероприятия по организационному и материально-техническому обеспечению судебных и организационных заседаний Экономического Суда, юбилейного заседания Пленума Экономического Суда и Международной научно-практической конференции, посвященных 15-летию Экономического Суда.

100. В 2007 году расширились контакты Экономического Суда с высшими учебными заведениями Республики Беларусь. Студенты юридических специальностей ежегодно проходят производственную практику в Экономическом Суде.

## **VII. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***А. Составление бюджета***

101. В соответствии с Положением о едином бюджете органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств Содружества от 24 ноября 2006 года, бюджет Экономического Суда утверждается Решением Совета глав правительств Содружества в рамках подписания единого бюджета органов Содружества на очередной финансовый год.

Экономический Суд не позднее 1 мая года, предшествующего планируемому бюджетному году, представляет в Исполнительный комитет Содружества заявку на финансирование своей деятельности, который формирует проект единого бюджета с учетом замечаний и предложений государств-участников Содружества и подтвержденными суммами долевых взносов дорабатывает проект единого бюджета и представляет его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств Содружества.

102. Статьей 3 Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года предусмотрено, что финансирование расходов на содержание Экономического Суда осуществляется государствами-участниками в равных долях. Численность аппарата утверждается Советом глав государств по предложению глав правительств государств-участников Содружества.

### ***Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам***

103. Решением Совета глав правительств Содружества от 25 ноября 2005 года расходы Экономического Суда на 2005 год были утверждены в сумме 16,2 млн рублей. В рамках реформирования органов Содружества Экономический Суд оказался единственным органом Содружества, ассигнования на содержание которого в 2005 году были сокращены. При общем росте расходов единого бюджета органов Содружества в целом на 19,3% (по сравнению с 2004 годом) расходы Экономического Суда снижены на 21,3%, в том числе финансирование материальных затрат уменьшено в два раза.

104. Решением Совета глав правительств Содружества от 24 ноября 2006 года расходы Экономического Суда на 2006 год были утверждены в сумме 18,4 млн рублей. При этом было учтено особое мнение Республики Армения о прекращении участия в деятельности и финансировании Экономического Суда с 1 января 2006 года, а также принята во внимание позиция Республики Молдова об уменьшении долевого взноса, поскольку судья от Республики Молдова не представлен в Экономическом Суде.

105. Решением Совета глав правительств Содружества от 22 ноября 2007 года в рамках распределения расходов единого бюджета органов Содружества расходы

на функционирование Экономического Суда на 2007 год были утверждены в сумме 23,8 млн рублей.

106. Фактически из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда за 2005 год поступило 15,1 млн рублей (93,3%), за 2006 год – 17,7 млн рублей (96,4%), за 2007 год – 23,8 млн рублей (100,0%). В 2007 году государства впервые за время существования Экономического Суда полностью исполнили свои обязательства по финансированию его деятельности.

Государства-участники	2005 год		2006 год		2007 год	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Республика Армения	2,2	100,0	0,3	100,0	—	—
Республика Беларусь	2,9	100,0	2,8	100,0	4,7	100,0
Республика Казахстан	2,2	100,0	2,0	100,0	2,0	100,0
Кыргызская Республика	1,4	61,8	1,1	100,0	1,2	100,0
Республика Молдова	0,8	76,8	0,3	33,6	—	—
Российская Федерация	3,6	100,0	9,2	100,0	14,3	100,0
Республика Таджикистан	2,0	100,0	2,0	100,0	1,6	100,0
<b>ИТОГО:</b>	<b>15,1</b>	<b>93,3</b>	<b>17,7</b>	<b>96,4</b>	<b>23,8</b>	<b>100,0</b>

107. В соответствии с утвержденным графиком проведения документальных ревизий финансово-хозяйственной деятельности органов Содружества, финансируемых из единого бюджета органов Содружества, на 2007 – 2008 годы комиссией, созданной из представителей контрольно-ревизионных служб пяти государств-участников СНГ, с 20 февраля по 2 марта 2007 года проведена ревизия финансово-хозяйственной деятельности Экономического Суда за период с 1 февраля 2005 года по 31 декабря 2006 года.

По итогам ревизии существенных нарушений, в том числе нецелевого использования финансовых средств, не установлено. Комиссией высказаны замечания лишь в части более детального оформления первичных бухгалтерских документов. Распоряжением Председателя Экономического Суда утвержден План мероприятий по устранению недостатков, выявленных при проведении документальных ревизий финансово-хозяйственной деятельности Экономического Суда.

Материалы ревизии направлены Экономическим Судом в Исполнительный комитет Содружества для последующего представления в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств Содружества.

### ***В. Актуальные вопросы финансирования***

108. В условиях равно долевого финансирования и сокращения числа государств, участвующих в финансовом обеспечении Экономического Суда (с семи до пяти), значительно увеличилась сумма долевых взносов (в несколько раз)

государств, имеющих низкий базовый потенциал. Кроме того, оговорки государств о сокращении долевых взносов в единый бюджет органов Содружества обусловили самый высокий уровень ожидаемого дефицита бюджета Экономического Суда в сравнении с другими органами Содружества (в 2007 году – более 40%), а взносы государств не покрывали даже расходы на оплату труда с начислениями.

109. Бездефицитное исполнение бюджета Экономического Суда в 2006 – 2007 годах обеспечили только дополнительно выделенные ассигнования Российской Федерации, при этом фактическая доля Российской Федерации в финансировании расходов Экономического Суда в 2006 году составила 50%, в 2007 году – 60%.

110. Решением Совета глав правительств Содружества от 25 мая 2006 года утвержден новый Порядок расчета долевых взносов государств-участников Содружества на содержание органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников. В соответствии с принятым порядком долевой взнос Российской Федерации на финансирование органов Содружества увеличен с 50% до 64,6–82,8%, за исключением Экономического Суда.

111. Экономический Суд полагает, что принятие бездефицитного бюджета Экономического Суда возможно только в случае изменения размеров долевых взносов государств-участников.

Вопрос финансового обеспечения Экономического Суда рассмотрен 22 июня 2007 года на заседании Пленума Экономического Суда. В результате было принято обращение к Правительству Российской Федерации об увеличении размера долевого взноса в финансировании расходов Экономического Суда.



## **VIII. МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 15-ЛЕТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***А. Международная научно-практическая конференция***

112. Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, состоялась 21 июня 2007 года в городе Минске в Национальной библиотеке Беларуси. Конференция организована Экономическим Судом совместно с Международным союзом юристов.

113. Конференция прошла на высоком представительском уровне. В ней приняли участие руководители высших судебных органов государств-участников СНГ; представители государств, органов Содружества, ЕврАзЭС; представители дипломатического корпуса, аккредитованные в Республике Беларусь; ведущие ученые и специалисты в области права и экономики; судьи и сотрудники Экономического Суда.

114. В докладах участников Конференции отмечалось, что за 15 лет, прошедших с момента образования Содружества, создана обширная нормативно-правовая база сотрудничества государств-участников по различным направлениям интеграционного взаимодействия. Реализация заключенных государствами международных договоров требует эффективной юрисдикционной защиты, которую обеспечивает на протяжении указанного периода времени Экономический Суд. Его деятельность оказала серьезное влияние на развитие правовой базы Содружества, обеспечение единообразного применения международных договоров как средства унификации национального законодательства.

Выступавшие также обратили внимание на необходимость повышения роли Экономического Суда путем расширения компетенции, передачи на его рассмотрение споров, возникающих в других интеграционных объединениях на пространстве Содружества, а также предоставления Экономическому Суду права администрирования третейского разрешения споров и осуществления примирительных процедур в Содружестве. Отмечено также, что целесообразно более активно использовать механизм разрешения споров в порядке факультативной юрисдикции путем закрепления в международных договорах, заключаемых в рамках СНГ, положений о передаче споров, возникающих в ходе их толкования и применения, на разрешение Экономического Суда.

Участники Конференции пришли к единому мнению, что процесс реформирования Содружества будет способствовать укреплению авторитета и совершенствованию правовой базы Содружества, обеспечению соблюдения государствами-участниками принятых на себя в рамках Содружества обязательств, повышению роли Экономического Суда в интеграционных процессах.

115. Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, приняла Итоговый документ, в котором отражены мнения участников по основным вопросам реформирования Экономического Суда.

## ***Б. Юбилейное заседание Пленума***

116. Юбилейное заседание высшего коллегиального органа Экономического Суда – Пленума, членами которого являются судьи Экономического Суда и председатели высших судебных органов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, состоялось 22 июня 2007 года в городе Минске в здании Исполнительного комитета Содружества.

117. В заседании Пленума приняли участие представители высших органов власти и управления, председатели конституционных, верховных судов государств-участников Содружества; представители Исполнительного комитета Содружества, Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества и других органов Содружества; Интеграционного Комитета и Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС; иных международных организаций и межгосударственных объединений; представители дипломатического корпуса, аккредитованные в Республике Беларусь; ведущие ученые в области международного права и международных отношений Республики Беларусь и Российской Федерации.

118. Пленум Экономического Суда рассмотрел ряд вопросов, связанных с различными аспектами деятельности Экономического Суда.

119. Пленум отметил позитивную роль Экономического Суда в развитии и совершенствовании правовой базы Содружества, обеспечении единообразного применения государствами-участниками, органами и институтами Содружества Независимых Государств международных договоров, заключенных в рамках Содружества, а также поддержал предложения Экономического Суда по дальнейшему совершенствованию его организационно-правовой основы.

Пленум Экономического Суда также рассмотрел вопрос об основных направлениях реформирования Экономического Суда и его роли в совершенствовании правовой базы Содружества. Принимая во внимание рекомендации участников Международной научно-практической конференции, в качестве основных направлений реформирования Экономического Суда Пленум определил:

- перевод Экономического Суда на постоянную основу деятельности;
- образование коллегии по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС;

- создание при Экономическом Суде структур по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и примирительным процедурам (Палата посредников);

- внесение проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года на рассмотрение Совета глав государств Содружества в установленном порядке;

- изучение совместно с высшими национальными судами, разрешающими хозяйственные споры, вопроса о возможности и целесообразности открытия в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества

Независимых Государств от 6 июля 1992 года представительств Экономического Суда;

разработку в перспективе совместно с высшими национальными судами проекта Концепции о создании Суда Содружества с универсальной юрисдикцией на базе Экономического Суда.

Пленум Экономического Суда также поручил Экономическому Суду внести на рассмотрение очередного Пленума проекты:

постановления о внесении изменений и дополнений в Регламент в связи с образованием коллегии по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС;

учредительных документов Третейского суда и Палаты посредников при Экономическом Суде, Арбитражного и Примирительного регламентов.

120. В целях совершенствования процессуальной деятельности Экономического Суда и необходимости устранения недостатков, выявленных в процессе применения Регламента, Пленум постановил внести соответствующие изменения и дополнения, касающиеся:

требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления;

условий принятия заявления к производству;

оснований оставления заявления без движения;

процессуальных сроков рассмотрения дела;

порядка подготовки и принятия консультативного заключения.

121. В рамках рассмотрения вопроса о финансовом обеспечении деятельности Экономического Суда Пленум обратился с просьбой к правительствам государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года о выделении ассигнований на содержание Экономического Суда на 2008 год в объеме, необходимом для его надлежащего функционирования, а также с отдельной просьбой об увеличении размера долевого взноса на финансирование расходов Экономического Суда к Правительству Российской Федерации.

122. В ходе юбилейного заседания Пленума также рассмотрен вопрос о награждении Почетной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств представителей судебных органов, государственных и общественных деятелей, ученых, должностных лиц Экономического Суда и других уставных органов Содружества и ЕврАзЭС (об этом отмечено в подразделе «Б» раздела VI настоящего Доклада).

123. Материалы Международной научно-практической конференции и Пленума Экономического Суда были направлены руководителям государств, правительств, министерств, судебных органов государств-участников СНГ, органов СНГ и ЕврАзЭС для сведения.

## IX. РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

124. Экономический Суд в 2005 – 2007 годах продолжил деятельность по активизации и развитию сотрудничества с национальными судебными органами государств-участников Содружества, органами Содружества и ЕврАзЭС, а также с другими международными судебными органами и иными организациями.

### *А. Сотрудничество с национальными судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств*

125. Сотрудничество Экономического Суда с национальными судебными органами государств-участников Содружества в основном выражается во взаимодействии с верховными, высшими хозяйственными (арбитражными, экономическими) судами государств-участников Содружества, разрешающими экономические споры.

126. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Кассационным Судом Республики Армения, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики, Экономическим Судом Республики Молдова, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим Арбитражным Судом Украины продолжалось взаимное информирование о практике применения законодательства и международных договоров, обмене правовыми актами, регулирующими деятельность судов, и др.

Экономическим Судом заключены аналогичные соглашения с Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь и Международным экспертно-научным центром Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.

127. Сотрудничество Экономического Суда с национальными судами государств-участников Содружества также развивалась в таких формах, как: рабочие встречи и консультации на разных уровнях по выработке общих подходов к решению юридических проблем; обмен материалами по обобщению и анализу судебной практики, разъяснений судов по актуальным правовым вопросам и другими документами, касающимися деятельности судов и представляющими взаимный интерес.

Экономическим Судом поставлена задача по подготовке и внесению изменений в заключенные ранее соглашения с целью расширения сферы и форм сотрудничества с национальными судами государств-участников Содружества с учетом проводимых судебных реформ в отдельных государствах Содружества и развитием информационных технологий.

128. В отчетный период неоднократно проводились официальные и рабочие встречи Председателя Экономического Суда с Президентом Кыргызской Республики, председателями Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь,

Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Верховного Суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан, а также с представителями органов власти и управления, главами дипломатических представительств государств-участников Содружества.

129. В 2005–2007 годах постоянно направлялись информация, аналитические записки, предложения о совершенствовании деятельности Экономического Суда и основных направлениях его реформирования главам государств, правительствам, руководителям министерств и ведомств государств-участников Содружества, постоянным полномочными представителями государств при уставных и других органах Содружества, членам Экономического совета и Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете Содружества.

Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. обсуждала актуальные вопросы совершенствования деятельности Экономического Суда с Президентом Кыргызской Республики Бакиевым К. (9 июля 2007 года), Заместителем Главы Администрации Президента Республики Беларусь Петкевич Н.В. (21 июля 2007 года), Министром иностранных дел Кыргызской Республики Карабаевым Э. (25 апреля и 9 октября 2007 года), Генеральным секретарем Евразийского экономического сообщества Рапотовой Г.А. (16 июля и 15 октября 2007 года), Председателем Исполнительного комитета – Исполнительным секретарем СНГ Рушайло В.Б. (12 сентября 2007 года) и другими высшими должностными лицами государств-участников Содружества, органов Содружества и ЕврАзЭС.

### ***Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств***

130. Сотрудничество Экономического Суда с органами Содружества осуществлялось по различным направлениям. Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда принимали участие в заседаниях Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел, Экономического совета и Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете Содружества, Межпарламентской Ассамблеи и Постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи Содружества.

В 2005–2007 годах Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда приняли участие в заседаниях Совета глав государств Содружества, Совета глав правительств Содружества, Совета министров иностранных дел Содружества, Межпарламентской Ассамблеи Содружества, Экономического совета Содружества, Совета председателей высших арбитражных хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, Постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи Содружества.

Судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда также участвовали в заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете



Содружества (18 мая 2007 года, г.Москва); в проведенных Исполнительным комитетом Содружества совещаниях по согласованию параметров единого бюджета Содружества на 2008 год; экспертных совещаниях по подготовке проекта Методических указаний по разработке актов Содружества и по выработке изменений и дополнений в Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года.

131. В целях реализации Концепции Единого реестра правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств, Положения о Едином реестре правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 15 сентября 2004 года, между Экономическим Судом и Исполнительным комитетом Содружества 26 сентября 2007 года подписано Положение о порядке взаимодействия Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств и Экономического Суда Содружества Независимых Государств по вопросам включения в Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Данное Положение регламентирует порядок представления Экономическим Судом принятых решений в Исполнительный комитет Содружества для включения их в Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств, особенности их оформления и направления на бумажных носителях и в электронном виде, а также порядок обмена между ними соответствующей информацией.

### ***В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества***

132. Экономический Суд с 3 марта 2004 года выполняет функции Суда ЕврАзЭС. В связи с этим сотрудничество Экономического Суда с органами ЕврАзЭС осуществлялось аналогично сотрудничеству с органами Содружества.

133. Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда в 2005–2007 годах принимали участие в заседаниях высших органов ЕврАзЭС: Межгосударственного Совета на уровне глав государств; Межгосударственного Совета на уровне глав правительств; Интеграционного Комитета; Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете; Бюро Межпарламентской Ассамблеи; Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам.

Судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда участвовали также в экспертных заседаниях по согласованию документов, разрабатываемых в рамках ЕврАзЭС, выступали на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по правовым вопросам.

134. Экономический Суд активно сотрудничал с Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС по подготовке проектов документов, предусматривающих расширение компетенции Суда ЕврАзЭС, включая наделение его правомочиями по разрешению возможных споров в рамках Таможенного союза. Совместно подготовленные предложения о внесении изменений и дополнений в

Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и Статут Суда ЕврАзЭС были приняты на заседании Межгосударственного Совета ЕврАзЭС 6 октября 2007 года на уровне глав государств.

135. В рамках подписанного Соглашения о сотрудничестве между Экономическим Судом и Международным экспертно-научным центром Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС Экономический Суд подготовил и направил в Совет министров юстиции при Интеграционном комитете ЕврАзЭС предложения по проектам договоров о международной компетенции, признании и исполнении иностранных судебных решений и иных актов по гражданским и коммерческим делам, о создании Евразийской сети правовой взаимопомощи по гражданским и коммерческим делам.

### ***Г. Сотрудничество с международными судебными органами, международными и иными организациями***

136. В отчетный период Экономическим Судом проводилась работа по активизации сотрудничества с международными судебными органами, международными и иными организациями, занимающимися вопросами международного права и правосудия.

137. Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда участвовали в различных мероприятиях и заседаниях, проводимых международными организациями, союзами, фондами и др.

138. В октябре 2006 года судья Экономического Суда Жолдыбаев С.Ж. принимал участие в Международном форуме «Свобода и процветание» (г.Манила, Филиппины), во время работы которого состоялись рабочие встречи с руководителями верховных судов Филиппин, Сингапура и Российской Федерации.

139. В качестве наблюдателя Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. в декабре 2007 года (г.Нью-Йорк, США) приняла участие в заседании шестой сессии Ассамблеи государств-участников Статута Международного уголовного суда по приглашению Директора Секретариата Ассамблеи. В ходе визита состоялись официальные встречи с Председателем Ассамблеи, Директором Секретариата Ассамблеи и Секретарем Международного уголовного суда.

В рамках 15-й Международной юридической конференции, организованной Семейным фондом Фёрд в мае 2007 года (г.Анн-Арбор, США), Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. вела переговоры о сотрудничестве с некоторыми представителями высших национальных судов, ведущих институтов в области международного права иностранных государств. Стороны выразили заинтересованность в развитии дальнейшего сотрудничества и оговорили возможные перспективы обмена правовой информацией.

140. Расширяется сфера сотрудничества Экономического Суда с Международным союзом юристов, который является правопреемником Союза юристов СССР, объединяет союзы и ассоциации юристов стран Содружества.

Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. участвовала на заседании Координационного совета Международного союза юристов (14 марта 2007 года, г.Москва), где обсуждался вопрос о предложениях к проекту Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств.

Исполкомом Координационного совета Международного союза юристов в июне 2007 года Экономический Суд был награжден высшей наградой Союза – Почётным знаком «За большой вклад в обеспечение единообразного применения и понимания права СНГ и в связи с 15-летием со дня создания».

В 2007 году Экономическим Судом и Международным союзом юристов принято решение о совместном учреждении Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. В настоящее время проекты документов по созданию Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ проходят стадию согласования с учредителями, прорабатываются вопросы его местонахождения, финансирования и иные организационные вопросы.

141. В 2007 году Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда также участвовали в следующих мероприятиях:

Международной парламентской конференции «Межкультурный и межрелигиозный диалог» (1 июня 2007 года, г.Санкт-Петербург);

Международном конгрессе «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» (1 ноября 2007 года, г.Санкт-Петербург);

Европейско-Азиатском правовом конгрессе «Правовая интеграция Европейско-Азиатского региона в условиях глобализации» (17 – 18 мая 2007 года, г.Екатеринбург);

Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию экономического правосудия в Республике Беларусь (10 – 12 мая 2007 года, г.Брест; 25 – 26 октября 2007 года, г.Минск).

## **Х. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***А. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года***

142. Совет глав государств Содружества 5 октября 2007 года одобрил Концепцию дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвердил План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств.

143. В разделе V Концепции «Механизмы функционирования Содружества и его организационное совершенствование» важное значение придается повышению эффективности органов Содружества, в том числе и Экономического Суда. Пунктом 5.6 раздела предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров».

В Плате основных мероприятий по реализации Концепции в качестве мероприятия предусмотрена разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда СНГ в период с 2007 по 2008 год (пункт 9.2). Исполнителями данного поручения определены заинтересованные государства, Экономический Суд, Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества и Исполнительный комитет Содружества.

144. Экономический Суд во исполнение поручения Совета глав государств Содружества от 5 октября 2007 года разработал проекты документов по модернизации и совершенствованию деятельности Экономического Суда и внес на рассмотрение Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

### ***Б. Основные направления реформирования Экономического Суда***

145. Работа по реформированию деятельности Экономического Суда осуществлялась в рамках выработки предложений по повышению эффективности Содружества Независимых Государств.

В ноябре 2006 года Экономическим Судом подготовлены и представлены Группе высокого уровня по вопросам повышения эффективности Содружества предложения по механизму судебного разрешения экономических споров в Содружестве, которые нашли свое отражение в Докладе этой Группы. В качестве направлений модернизации Экономического Суда предлагалось наделить его полномочиями по выполнению судебных функций в рамках интеграционных объединений на территории Содружества на основе специальных соглашений, а также приданию обязательной силы решениям Экономического Суда. В дальнейшем Экономический Суд мог бы быть трансформирован в судебный орган,

уполномоченный рассматривать помимо межгосударственных споров также споры с участием хозяйствующих субъектов государств-участников Содружества.

146. В период с 2005 по 2006 год Советом постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, экспертной группой по вопросу совершенствования деятельности Экономического Суда, Исполнительным комитетом Содружества и Экономическим Судом во исполнение пункта 4 Решения Совета глав государств СНГ о совершенствовании и реформировании органов СНГ от 26 августа 2005 года были подготовлены предложения по совершенствованию деятельности Экономического Суда.

Представленные Экономическим Судом проекты документов 2 – 3 августа 2006 года рассмотрены экспертной группой по согласованию проектов документов о совершенствовании деятельности Экономического Суда. Пленуму Экономического Суда было предложено представить соответствующие рекомендации по вопросам перевода Экономического Суда на постоянную основу деятельности; придания его решениям обязательного характера; создания в Содружестве механизма третейского (арбитражного) разбирательства споров с участием субъектов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности. Кроме того, принято решение о проведении очередного заседания в сентябре 2006 года. Однако запланированное на 27 – 29 сентября 2006 года очередное экспертное заседание было отложено по предложению Министерства иностранных дел Российской Федерации.

147. Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, 21 июня 2007 года приняла Итоговый документ, в котором ее участники высказали свои рекомендации по основным вопросам реформирования Экономического Суда.

148. Пленум Экономического Суда на торжественном заседании 22 июня 2007 года специально рассмотрел вопрос об основных направлениях реформирования Экономического Суда и его роли в совершенствовании правовой базы Содружества.

Пленум, принимая во внимание рекомендации участников Международной научно-практической конференции, выполнение Экономическим Судом функций Суда ЕврАзЭС, определил основные направления реформирования Экономического Суда, изложенные в пункте 119 настоящего Доклада.

149. 17 – 18 октября 2007 года состоялось заседание экспертной группы по рассмотрению предложений к проекту Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

Участники заседания предложили взять за основу следующие направления реформирования Экономического Суда:

- перевод Экономического Суда на постоянную форму работы;
- определение правовой силы решений Экономического Суда в контексте его модернизации и создание международного правового механизма осуществления контроля за их исполнением;

- создание при Экономическом Суде структуры по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и осуществлению примирительных процедур (Палата



посредников) с участием хозяйствующих субъектов и возложение на Экономический Суд функций по ее администрированию;

расширение компетенции Экономического Суда посредством наделения его правом:

рассмотрения споров в порядке факультативной юрисдикции в целях предоставления возможности обращения в Экономический Суд государствам, не являющимся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

урегулирования споров о толковании и применении норм международных нормативно-правовых актов в рамках межгосударственных региональных объединений в судебном порядке, а также посредством третейского разбирательства и осуществления примирительных процедур.

Участники заседания также посчитали целесообразным рекомендовать Экономическому Суду подготовить предложения о создании Суда Содружества на базе Экономического Суда и представить весь пакет документов по реформированию Экономического Суда до 1 декабря 2007 года на рассмотрение Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

Очередное заседание экспертной группы по согласованию проектов документов о реформировании Экономического Суда планируется провести в феврале 2008 года.

150. В ноябре – декабре 2007 года подготовленные Экономическим Судом проекты документов по совместному учреждению Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде согласовывались с Международным союзом юристов и Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества, прорабатывались вопросы его местонахождения, финансирования и иные организационные вопросы.

151. Вопрос о направлениях реформирования Экономического Суда стал предметом обсуждения на состоявшемся 7 декабря 2007 года заседании Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества с участием Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря Содружества Лебедева С.Н.

Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. выступила с Информацией о предложениях Экономического Суда по основным направлениям его реформирования и представила подготовленные Экономическим Судом следующие проекты документов:

проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в новой редакции);

проект Положения о Центре по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств;

проект Статута Суда Содружества.

По результатам обсуждения члены Совета рекомендовали Экономическому Суду и Исполнительному комитету Содружества направить проекты указанных документов в государства-участники Содружества для рассмотрения.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ,  
содержащих оговорку о признании юрисдикции  
Экономического Суда СНГ**

**1. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года.**

**Статья 17.** «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях.

Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение *Экономического Суда Содружества Независимых Государств*».

**2. ДОГОВОР о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года.**

**Статья 31.** «Договаривающиеся Стороны обязуются решать спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Договора, путем обращения в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*.

Если *Экономический Суд* признает, что какое-либо государство – член Экономического союза не выполнило одного из обязательств, возлагаемых на него настоящим Договором, это государство обязано принять меры, связанные с выполнением *решения Экономического Суда*.

Договаривающиеся Стороны разработают и заключат специальное соглашение о порядке рассмотрения спорных вопросов, связанных с хозяйственными отношениями субъектов государств-членов Экономического союза, а также о системе санкций за невыполнение принятых обязательств.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров или через *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* Договаривающиеся Стороны согласились решать их в других международных судебных органах в соответствии с их правилами и процедурами».

**3. СОГЛАШЕНИЕ о совместных мерах по предупреждению и предотвращению блокады от 24 сентября 1993 года.**

**Статья 5.** «В случае возникновения спора по возмещению ущерба Стороны передают решения дела в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*, если переговоры между ними не привели к разрешению спора.

Стороны могут по взаимному согласию передать решение споров по данным вопросам в любой другой международной судебный орган».

#### **4. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственных перевозках опасных и разрядных грузов от 23 декабря 1993 года.**

**Статья 4.** «Все спорные вопросы, возникающие в результате толкования и применения настоящего Соглашения, будут решаться путем переговоров и консультаций.

Вопросы толкования применения положений настоящего Соглашения, не урегулированные путем переговоров и консультаций, могут быть переданы Сторонами на решение *Экономического Суда Содружества Независимых Государств*».

#### **5. ПРИМЕРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания, утвержденное Решением Совета глав правительств СНГ от 21 октября 1994 года.**

**Пункт 14.** «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между Сторонами, а при недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение *Экономического Суда СНГ*».

#### **6. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах взаимодействия с информационным агентством «Интерфакс» (от 17 октября 1996 года – 9 января 1997 года).**

**Статья 8.** «Споры, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать споры путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*».

#### **7. КОНВЕНЦИЯ о защите прав инвесторов от 28 марта 1997 года.**

**Статья 5.** «Условия осуществления инвестиций, а также правовой режим деятельности инвесторов в связи с осуществленными инвестициями не могут быть менее благоприятными, чем условия осуществления инвестиций и режим деятельности, связанных с ними, для юридических и физических лиц страны-реципиента, за исключением изъятий, которые могут устанавливаться национальным законодательством страны-реципиента.

Стороны вправе пересматривать перечень изъятий. В таких случаях они информируют МЭК об этих изменениях.

Стороны вправе определять перечни приоритетов в отношении отраслей, видов деятельности и регионов, для которых вводится более льготные условия привлечения инвестиций.

В случае, если после вступления настоящей Конвенции в силу, Сторонами будут изменены законодательные нормы, касающиеся инвестиций, которые, по мнению одной или нескольких заинтересованных Сторон, ухудшают условия и режим инвестиционной деятельности, этот вопрос может быть внесен на рассмотрение *Экономического Суда Содружества Независимых Государств*

**и/или иных международных судов или международных арбитражных судов.**

При вынесении указанными судами решения, подтверждающего факт ухудшения условий и режима инвестиционной деятельности, действие упомянутых законодательных норм приостанавливается с момента их принятия (то есть сохраняются такие условия и режим, как если бы эти нормы приняты не были) и возобновляется с момента истечения пятилетнего срока с даты вынесения решения при условии и в части, не противоречащих настоящей Конвенции. Данное положение не распространяется на изменения законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий».

**Статья 11.** «Споры по осуществлению инвестиций в рамках настоящей Конвенции рассматриваются судами или арбитражными судами стран-участников споров, *Экономическим Судом Содружества Независимых Государств* и/или иными международными судами или международными арбитражными судами».

**Статья 28.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием настоящей Конвенции, решаются путем консультаций Сторон или обращения в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*».

**8. ПРОТОКОЛ о механизме реализации Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств в части порядка предоставления медицинских услуг от 27 марта 1997 года.**

**Глава IV, пункт 4.2.** «...Спорные вопросы по исполнению настоящего Протокола, по которым Сторонами не достигнуто согласие путем консультаций и переговоров, решаются *Экономическим Судом Содружества Независимых Государств* на основании проведенной независимой экспертизы».

**9. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утвержденное Решением Совета глав правительств государств-участников Содружества Независимых Государств от 9 октября 1997 года.**

**Пункт 18.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Положения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*».

**10. КОНВЕНЦИЯ о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года.**

**Статья 19.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров

заинтересованных сторон, а также путем обращения в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или другой согласованный сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

**11. СОГЛАШЕНИЕ об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств от 6 марта 1998 года.**

**Статья 10.** «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иной международный орган».

**12. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства от 11 сентября 1998 года.**

**Статья 10.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные международные суды».

**13. СОГЛАШЕНИЕ о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 года.**

**Статья 13.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные компетентные международные суды».

**14. СОГЛАШЕНИЕ о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств-участников СНГ от 11 сентября 1998 года.**

**Статья 11.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или другие международные органы».

**15. СОГЛАШЕНИЕ о порядке привлечения научно-исследовательских организаций и специалистов государств-участников Содружества**



**Независимых Государств к выполнению национальных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 8**, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные компетентные международные судебные органы».

**16. КОНВЕНЦИЯ о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 5**, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные арбитражные органы».

**17. КОНВЕНЦИЯ о создании и статусе международных научно-исследовательских центров и научных организаций от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 11**, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные международные судебные органы».

**18. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами-участниками Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 11.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем переговоров и консультаций заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны по согласованию между собой обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные компетентные международные суды».

**19. КОНВЕНЦИЯ о межгосударственном лизинге от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 23.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами.

При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в компетентные международные судебные инстанции, в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*».

**20. КОНВЕНЦИЯ о координации деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств на рынках ценных бумаг от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 20.** «Спорные вопросы, связанные с применением и выполнением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или в другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого является обязательным».

**21. СОГЛАШЕНИЕ о правовом режиме информационных ресурсов пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года.**

**Статья 8, пункт 4.** «Споры и разногласия, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем консультаций и переговоров.

При невозможности урегулировать споры и разногласия путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств*».

**22. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли, от 8 октября 1999 года.**

**Статья 15.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или другие международные органы».

**23. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников СНГ от 13 января 1999 года.**

**Статья 8.** «Спорные вопросы, связанные с неисполнением и толкованием статей настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров центральных органов государственного управления строительством Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные международные судебные инстанции».

**24. ПРОТОКОЛ о порядке взаимодействия таможенных служб государств-участников Содружества Независимых Государств при перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 8 октября 1999 года.**

**Статья 17.** «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд Содружества Независимых Государств* или иные международные арбитражные суды».

**25. СОГЛАШЕНИЕ по техническим барьерам в зоне свободной торговли от 20 июня 2000 года.**

**Статья 18.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в *Экономический Суд СНГ* или иные компетентные международные суды по согласованию».

**26. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 марта 2002 года.**

**Статья 8.** «Споры, возникающие из реализации положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров.

В случае недостижения согласия между Сторонами указанные споры передаются на рассмотрение *Экономического Суда Содружества Независимых Государств*».

**27. СОГЛАШЕНИЕ о создании благоприятных правовых экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в СНГ от 12 октября 2005 года.**

**Статья 15.** «Спорные вопросы, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по взаимному соглашению обращаются в *Экономический Суд СНГ* или другой согласованный сторонами судебный орган».

## ИНФОРМАЦИЯ

о количестве дел, рассмотренных Экономическим Судом  
в 2005 – 2007 годах

Год	Количество вынесенных судебных актов				Количество дел
	Решения		Консультативные заключения	Постановления Пленума	
	по спорам	о толковании			
2005	—	4	—	—	4
2006	—	3	2	—	5
2007	—	4	2	—	6
<b>Итого:</b>	<b>—</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>15</b>

## ПЕРЕЧЕНЬ

**органов исполнительной и судебной власти государств, органов и институтов Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества, обратившихся в Экономический Суд в 2005 – 2007 годах**

<b>Органы исполнительной и судебной власти государств-участников Содружества Независимых Государств</b>		
1.	Министерство иностранных дел Республики Казахстан	1
2.	Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан от имени Правительства Республики Казахстан	2
3.	Правительство Республики Таджикистан	1
4.	Высший экономический суд Республики Таджикистан	1
<b>Итого:</b>		<b>5</b>
<b>Органы Содружества Независимых Государств</b>		
5.	Исполнительный комитет СНГ	9
6.	Штаб по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ	1
7.	Межгосударственный статистический комитет СНГ	1
8.	Совет министров обороны государств-участников СНГ	1
9.	Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ	1
10.	Координационная служба Совета командующих Пограничными войсками	1
<b>Итого:</b>		<b>14</b>
<b>Органы Евразийского экономического сообщества</b>		
11.	Интеграционный Комитет ЕврАзЭС	1
<b>Итого:</b>		<b>1</b>
<b>ВСЕГО:</b>		<b>20</b>



Справочное издание

**ДОКЛАД**  
**Экономического Суда**  
**Содружества Независимых Государств**  
**2005-2007**

Ответственный за выпуск: Симонян Г.В.  
Редактирование и корректура: Медведева Т.Е.  
Компьютерный набор: Гребенчук Т.И.  
Компьютерная верстка: Гаманович Н.И.  
Разработка дизайн-макета: Измайлова З.Э.

Подписано в печать 2.05.2008  
Формат 60x90<sup>1/8</sup>. Бумага мелованная.  
Печать офсетная. Гарнитура Garamond.  
Усл. печ. л. 8,5. Уч.-изд. л. 9,3.  
Тираж 300. Заказ № 215.

ООО «Ковчег». ЛВ № 02330/0133239 от 30.04.2004.  
220072, г.Минск, пр-т Ф.Скорины, 68-19.

Отпечатано в типографии ОАО «Гранстэкс».  
Лицензия, 02330/0056649 от 29.03.2004.  
г.Минск, ул. Чапаева, 5. Тел.: 294-53-32.