



ЖУРНАЛ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

АРМИЯ

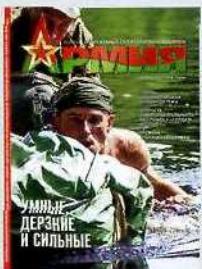
№ 3 (97), 2012 | МАЙ – ИЮНЬ

«ТИТАН» —
ИНДИВИДУАЛЬНАЯ
БОЕВАЯ СИСТЕМА

ТОЧНОСТЬ
И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТЬ
НА СЛУЖБЕ У «СОЛДАТА
БУДУЩЕГО»

ГРОМКИЕ
ОПЕРАЦИИ СПЕЦНАЗА

УМНЫЕ,
ДЕРЗКИЕ
И СИЛЬНЫЕ



№ 3 (97), 2012
Журнал Вооруженных Сил
Республики Беларусь

Учредитель —
Министерство обороны
Республики Беларусь
Издается с мая 1996 года
Начальник государственного
учреждения «Военное
информационное агентство
Вооруженных Сил Республики
Беларусь «Ваэр»
Андрей ШУБАДЕРОВ
И.о. заместителя начальника
агентства — главный редактор
печатных СМИ
Александр МАКАРОВ
Руководитель проекта
Владимир ШУРХОВЕЦКИЙ

Литературный редактор
Ирина ИЛЬИНА
Дизайн и дополнительная подготовка
Вячеслав БЕЛОКОПЫТОВ
1-я страница обложки:
фото Андрея АРТЮХОВСКОГО
4-я страница обложки:
фото Алексея РОМАНЮКА

© Журнал «Армия»
зарегистрирован в Министерстве
информации Республики Беларусь.
Свидетельство о регистрации
№ 1141 от 04.02.2010 г.
Подписной индекс 74802

Рукописи авторов
не рецензируются и не возвращаются.
Рекламные материалы обозначаются
символом

При перепечатке ссылка на журнал
«Армия» обязательна.
Ответственность за достоверность
информации, точность фактов,
цитат, других сведений, а также
за использование данных, которые
не подлежат публикации в открытой
печати, несут авторы.

Адрес государственного учреждения
«Военное информационное агентство
Вооруженных Сил Республики
Беларусь «Ваэр»:



220029, г. Минск-29,
ул. М. Богдановича, 29
т. 297-16-26, 297-18-68
т. 293-44-92 (факс)
E-mail: army@mod.mil.by
www.mod.mil.by

Печать:

Республиканскоe единитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати»
ЛП 02330/0494179 от 3.04.2009 г.
Адрес: 220013,
Республика Беларусь,
г. Минск-13,
проспект Независимости, 79.
Подписано в печать 15.06.2012 г.
Формат 60×90/8
Печать офсетная
Усл. печ. л. 11,25
Тираж 2824 экз.
Заказ № 1676.

2 ЮБИЛЕЙ

Подполковник А. Севенко
**6-Я ГВАРДЕЙСКАЯ КИЕВСКО-
БЕРЛИНСКАЯ**

4 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Подполковник И. Кандраль
СОРВАЛИ ПЛАНЫ ТЕРРОРИСТОВ



8 РАТНЫХ ДЕЛ МАСТЕРА

Капитан А. Холод
УМНЫЕ, ДЕРЗКИЕ И СИЛЬНЫЕ

12 УНИКАЛЬНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ АРМИИ

Подполковник А. Макаров
«ЛЕТАЮЩАЯ ЛАБОРАТОРИЯ»



15 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В. Винник
**СОГЛАШЕНИЯ ПОДПИСЫВАЮТСЯ НА
БУМАГЕ, НО ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬСЯ
В ЖИЗНИ**

18 НОВОЕ ВООРУЖЕНИЕ АРМИИ

Подполковник И. Кандраль
ЦИФРОВОЙ ЭФИР... В ПОГОНАХ

20 ПЕРСПЕКТИВНЫЕ РАЗРАБОТКИ

М. Соломонов
**ТОЧНОСТЬ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТЬ НА
СЛУЖБЕ У «СОЛДАТА БУДУЩЕГО»**



24 ЗАРУБЕЖНОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Подполковник А. Степковский
**«ТИТАН» — ИНДИВИДУАЛЬНАЯ БОЕВАЯ
СИСТЕМА**



28 ВОЙНА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Старший лейтенант Е. Михайлевский
**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

30 ГРОМКИЕ ОПЕРАЦИИ СПЕЦНАЗА

Подполковник А. Макаров, Е. Богомолов
«АБЧАКАНСКИЙ КАРАВАН»

34 СОВЕТНИКИ

Л. Кучерова
МУСТАШАР

40 ДАТА В КАЛЕНДАРЕ

Полковник запаса В. Лавренюк
**1-Я ВОЗДУШНАЯ АРМИЯ. ПЕРВЫМИ
БЫТЬ ВСЕГДА ТРУДНО, но почетно**

46 СПЕЦХРАН

С. Крапивин
**АНАБАСИС ПОЛКОВНИКА
АРТУРА ЮТТЕРНА**



52 ОЛИМПИЙЦЫ

Старший лейтенант Г. Потапов
ДОЛГАЯ ДОРОГА К ПЬЕДЕСТАЛУ

56 НАША ГОСТИНАЯ

Подполковник И. Жук
ДО КОНЦА БЫТЬ ПРАВДИВЫМ

58 ГРОЗА ДВЕНАДЦАТОГО ГОДА

А. Данилов
ДВА ГИГАНТА



▼ Полный состав Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 10 апреля 2012 года



Соглашения подписываются на бумаге, но должны выполняться в жизни

В этом году исполняется 20 лет со дня образования Экономического Суда Содружества Независимых Государств. Расположенный в городе Минске, он стал первым в новейшей истории Содружества международным судом.

Владимир Винник,
главный советник Секретариата
Председателя Экономического Суда СНГ

Экономический Суд сегодня имеет в активе многочисленные судебные акты по самым острым и актуальным вопросам межгосударственного взаимодействия. В том числе — решения, благодаря которым восстановлены социально-экономические права военнослужащих, членов их семей, военных пенсионеров, инвалидов войны.

Одной из главных задач Содружества Независимых Государств является обозначенное в Уставе СНГ укрепление и развитие сотрудничества в экономической, социальной и правовой областях.

Образование на пространстве бывшего СССР независимых государств, переход к рыночной экономике и принятие национальных законов существенно изменили систему социальных гарантий граждан, поставив их в зависимость от соци-

альной политики и экономических возможностей государств. Серьезные изменения затронули и пенсионные системы.

Особенно остро всталась проблема сохранения ранее приобретенных гражданами социально-экономических прав при переезде на постоянное место жительства в государства Содружества. Первыми это ощутили военнослужащие, члены их семей, военные пенсионеры, инвалиды и участники войны и боевых действий во всех государствах СНГ.

Принимаемые в государствах Содружества законы не всегда сохраняли для данной категории граждан «компенсационный пакет», аналогичный союзному. А потому менее чем через три месяца после создания Содружества между государствами — участниками СНГ было подписано Соглашение о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. Его участниками стали 10 стран, за исключением Грузии и Молдовы. Позже в СНГ было принято еще несколько международных соглаше-

ний, установивших комплекс социально-правовых гарантий для данной категории граждан.

Однако практика их дальнейшего применения в государствах Содружества показала неоднозначное понимание отдельных положений договоров.

В чем заключалась причина такой «пробуксовки» международных договоров? Почему случаи их ненадлежащего исполнения в ряде государств стали нарастать как снежный ком и не находили разрешения в национальных инстанциях?

Проведенное Экономическим Судом СНГ исследование показало, что соглашения государств — участников Содружества в сфере социально-экономического обеспечения граждан носят, как правило, рамочный характер. Это означает, что в СНГ регулирование отношений в данной области осуществляется посредством закрепления в международном договоре основных направлений сотрудничества и принципов, которые позволяют в последующем установить социально-экономические гарантии в национальных



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



▲ Заседание Экономического Суда СНГ 10 апреля 2012 года.
Рассматривается дело по запросу Совета министров обороны
государств-участников СНГ
(о толковании части второй статьи 2 Соглашения о порядке
пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей
и государственного страхования военнослужащих государств-
участников Содружества Независимых Государств от 15 мая
1992 года)

правовых актах на единых началах. Однако нормы, содержащиеся в международных соглашениях, в ряде случаев определены недостаточно четко, в силу чего и на практике трактуются неоднозначно. При этом разъяснение точного смысла формулировок международных договоров, ставших камнем преткновения, не относится к юрисдикции национальных судебных органов государств — участников СНГ.

Единственной инстанцией, правомочной разрешать подобные противоречия, стал Экономический Суд СНГ, созданный в 1992 году.

Уникальная компетенция, аналогичная суду ООН, позволила Экономическому Суду СНГ неоднократно разрешать дела, связанные с толкованием положений соглашений и других актов органов Содружества, регулирующих вопросы обеспечения социально-экономических прав граждан государств — участников СНГ.

В многочисленных обращениях в Экономический Суд ставились самые злободневные вопросы: о выплатах страховых сумм членам семей погибших военнослужащих; об оплате расходов на поездку в отпуск из одного государства — участника СНГ в другое; об обеспечении жильем в государстве, на территории которого военнослужащие переехали на постоянное место жительства после увольнения; о праве на льготный провоз личного имущества при пересечении государственной границы, при следовании к новому месту службы или на постоянное место жительства на территорию другого государства Содружества...

Что на самом деле стоит за строками решений Экономического Суда СНГ? На основе анализа норм соглашений, устанавливающих социально-экономические гарантии гражданам, Экономический Суд рекомендовал государствам обеспечить выполнение в полном объеме принятых международных обязательств. Суд отмечал, что во всех государствах Содружества законы о льготах указанным лицам содержат положения, предусматривающие приоритет норм международного договора по отношению к правилам, содержащимся в данных законах государства.

Например, Экономический Суд ответил на вопрос Исполнительного комитета СНГ о том, сохраняет ли бывший военнослужащий право на получение пенсии за выслугу лет, назначенной в одном государстве — участнике Соглашения от 15 мая 1992 года, при переезде на постоянное место жительства в другое государство — участник Соглашения, если по законодательству этого государства имеющейся у него выслуги лет недостаточно для назначения такой пенсии?

Поводом для рассмотрения запроса послужило обращение в Исполнительный комитет СНГ бывшего военнослужащего российской армии З., которому в назначении пенсии за выслугу лет в Республике Казахстан было отказано.

З. являлся гражданином Российской Федерации и пенсионером Министерства обороны России с 22 ноября 1997 года при выслуге 23 года и 6 месяцев в льготном исчислении. В мае 2006 года переехал в Республику Казахстан на постоянное место жительства, в связи с чем пенсионные выплаты в Российской Федерации были

прекращены. Министерством обороны Республики Казахстан в назначении пенсии за выслугу лет З. отказано со ссылкой на национальное законодательство, предусматривающее не менее 25 лет выслуги для назначения соответствующей пенсии.

Экономический Суд пришел к выводу, что право на получение пенсии за выслугу лет, назначенной бывшему военнослужащему в одном государстве — участнике Соглашения от 15 мая 1992 года, сохраняется за ним в другом государстве — участнике Соглашения, избранном в качестве постоянного места жительства даже в случае, если имеющейся у него выслуги лет по законодательству государства, вого места жительства недостаточно для назначения такой пенсии. Суд обратил внимание государств — участников Соглашения на необходимость соблюдения положений Соглашения в целях обеспечения реализации пенсионных прав военнослужащих. Согласно информации поступившей от министерств обороны государств Содружества, данное решение Экономического Суда применяется в практике.

При рассмотрении данной категории дел Экономический Суд, наряду с разъяснением смысла действующих в рамках Содружества международно-правовых норм, обратил внимание государств на необходимость соблюдения и решений имеющихся проблем по сохранению и реализации социальных и экономических прав граждан. Прежде всего: рекомендации выносились в отношении наименее защищенных граждан — валидов и участников Великой Отечественной войны.



Актуальными являются решения Суда о толковании применения соглашений, регулирующих выполнение в государствах норм, предусматривающих предоставление льгот по проезду инвалидов и участников Великой Отечественной войны. Например, консультативное заключение от 26 июля 2000 года (о толковании Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года) рассматривает вопрос о праве государств — участников Соглашения отменять или уменьшать предусмотренный этим Соглашением объем льгот посредством принятия национальных нормативных правовых актов.

Экономическим Судом СНГ установлено, что в большинстве случаев законодательство государств — участников Соглашения от 12 марта 1993 года регулирует вопросы предоставления льгот инвалидам и участникам Великой Отечественной войны и лицам, приравненным к ним, однако вводит ограничения по видам транспорта и субъектам по сравнению с положениями Соглашения от 12 марта 1993 года.

Экономический Суд СНГ подчеркнул обязанность государств выполнять принятые на себя обязательства по Соглашению независимо от положений их национальных законодательств. В случае возникновения противоречий между нормами национального права и Соглашения должны применяться правила Соглашения.

Следует отметить, что решения Экономического Суда по делам о толковании не только принимаются во внимание при доработке соответствующих международных договоров в рамках Содружества, но и активно применяются в государствах. Весьма показательными являются следующие примеры.

Решение Экономического Суда от 15 апреля 1999 года (о толковании Соглашения между государствами — участниками СНГ о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 года) неоднократно применялось на практике Верховным Судом Российской Федерации в период с 1999 по 2009 годы.

В определении Военной коллегии Верховного Суда по гражданскому делу военнослужащего К. от 21 сентября 1999 года прямо указывается на вышеизложенное решение Экономического Суда СНГ, которым необходимо руководствоваться военным судом Российской Федерации при рассмотрении по существу дел, связанных с применением данного Соглашения в отношении военнослужащих.

Неоднократное применение решений Экономического Суда наглядно подчеркивает специфику данных актов — они не имеют ограничений по времени действия и кругу лиц. Являясь официальным толкованием положений международных договоров, такие акты действуют столько же времени, как и сам международный договор.

Решения Экономического Суда о толковании также активно используются и в практической деятельности органов исполнительной власти государств — участников СНГ. По информации, полученной Экономическим Судом из министерств обороны Азербайджана, Армении, Казахстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана и Украины, ряд решений Экономического Суда о толковании положений соглашений, устанавливающих социально-экономические гарантии граждан, применяются при назначении пенсии военнослужащим, прибывшим на постоянное место жительства в данные государства.

В Республике Беларусь многие решения по данной категории дел также находят практическое применение. По словам начальника отдела пенсионного и страхового обеспечения З-го управления главного финансово-экономического управления Министерства обороны Республики Беларусь полковника запаса Валерия Логинова, решения Экономического Суда СНГ о толковании положений международных соглашений в сфере установления социально-экономических гарантий военнослужащим, членам их семей, военным пенсионерам учитываются в работе пенсионных органов Мини-

стерства обороны Республики Беларусь, в том числе при разработке пенсионного законодательства. Например, решение Экономического Суда (о толковании Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств — участников Содружества Независимых Государств) позволило урегулировать вопросы назначения и выплаты единовременных пособий проживавшим в Республике Беларусь членам семей пенсионеров из числа военнослужащих, умерших в период получения пенсии в Российской Федерации и Украине.

При исчислении выслуги лет для назначения пенсий военнослужащим Вооруженных Сил Республики Беларусь, проходившим ранее военную службу на территории Казахстана, также непосредственно применялся ряд актов Экономического Суда СНГ.

Данные акты постоянно применяются и в практической работе пенсионных органов Министерства обороны Республики Беларусь, в том числе при подготовке ответов на письменные обращения граждан по вопросам пенсионного обеспечения военнослужащих и членов их семей.

Решения Экономического Суда по делам о толковании, в том числе положений вышеизложенных международных соглашений, касаются всех участвующих в данном договоре государств. В связи с этим не имеет значения, какое государство или орган Содружества обратились в Экономический Суд с запросом о толковании.

В заключение хотелось бы отметить, что особенностью деятельности Экономического Суда является отсутствие института обращения в него граждан. Но, как показывает судебная практика, граждане государств — участников СНГ активно обращаются в иные органы Содружества, которые, при наличии определенных оснований, изложенных в таких обращениях, направляют соответствующие запросы в Экономический Суд СНГ.

Данное обстоятельство свидетельствует о целесообразности изучения вопроса о предоставлении права на обращение в Экономический Суд гражданам непосредственно, минуя другие инстанции, в случаях нарушения их социально-экономических прав, установленных международными соглашениями в рамках СНГ и решениями органов Содружества. Расширение круга полномочий Экономического Суда, который мог бы эффективно рассматривать данные обращения, — это укрепление самого Содружества, практическая реализация действенного судебного механизма защиты прав человека на пространстве СНГ.

