

Правовий тиждень

www.legalweekly.com.ua

щотижнева інформаційно-правова газета

Побачив світ перший коментар до КПК України!



Момент набрання сили новим Кримінальним процесуальним кодексом України, який припадає на **19 листопада ц.р.**, нестримно наближається. Поки ж КПК ставить більше питань, ніж дає відповідей, які так необхідні суддям, слідчим, прокурорам, адвокатам і навіть студентам. Дати ці відповіді спробували автори першого в Україні Науково-практичного коментаря Кримінально-процесуального кодексу України, презентація якого відбулась наприкінці жовтня у приміщенні Академії Міністерства внутрішніх справ України. Унікальне видання під редакцією академіка Національної академії правових наук України, професора Владлена Гнатовича Гончаренка, академіка НАПрНУ, професора Василя Тимофійовича Нора та професора Миколи Єгоровича Шумила надруковане видавництвом юридичної літератури «Юстініан» за фінансової підтримки юридичної фірми «Юридичні традиції».

Продовження на стор. 15



Обращаться в Экономический суд СНГ могут все государства Содружества

С момента создания СНГ активно формировалась правовая основа межгосударственного сотрудничества. Возникла потребность в эффективном международном институте разрешения споров между суверенными субъектами международного права. Актуальность проблемы обусловливало и то, что в Содружестве не было независимой структуры, наделенной полномочиями толковать положения заключаемых в СНГ международных соглашений, актов органов СНГ, количества которых неуклонно увеличивалось. О 20-летней практике рассмотрения споров Экономическим судом СНГ и специфике его решений в эксклюзивном интервью «Правовому тижню» рассказала председатель Экономического суда СНГ Людмила КАМЕНКОВА.

Продолжение на стр. 3



ISSN 1998-4111

Передплатний індекс: 96070

Тел.: +38 (044) 219-27-17
E-mail: gazeta@legalweekly.com.ua

www.legalweekly.com.ua

Масштабне навчання нотарів на Сумщині

УНП продовжує серію навчальних заходів, присвячених роз'ясненню основних положень Закону «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

стор. 6

Медіація – один з альтернативних методів вирішення спорів

Статистика підтверджує, що угоди, досягнуті в результаті медіації, виконуються набагато сумлінніше, ніж судові рішення.

стор. 7

Медіація як метод вирішення спорів щодо реструктуризації заборгованості

Процедура медіації розпочинається з визнання законності вимог кредитора та уточнення строків за просроченими боргами. Після цього визначають схеми погашення заборгованості з урахуванням реального стану справ і приймають рішення, прийнятне для обох сторін конфлікту.

стор. 10

Перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами

ВГСУ обґрунтovanо дійшов висновок, що трирічний строк для подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої п. 1 ч. 2 ст. 112 ГПК, є присічним, тобто таким, що не може бути поновленім судом.

стор. 11

Матвієвські читання – 2012



стор. 14

Чи подолає КСУ правовий колапс у корпоративних спорах

стор. 4-5

Обращаться в Экономический суд СНГ могут все государства Содружества

Окончание. Начало на стр. 1

— Людмила Эдуардовна, какие причины обусловили создание 20 лет назад Экономического суда СНГ?

— Решение о создании Хозяйственного суда Содружества — так первоначально назывался Экономический суд СНГ — было принято при заключении Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран — участниц СНГ от 15.05.1992 г. В ходе согласования проектов документов остановились на названии Экономический суд СНГ, которое наиболее полно отражало цели и задачи этого органа.

6 июля 1992 г. на заседании Совета глав государств СНГ руководители восьми стран (Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдавия, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан) подписали Соглашение о статусе Экономического суда СНГ, которым одновременно утверждено Положение об Экономическом суде СНГ.

Дела каких категорий рассматривает Экономический суд?

— Экономический суд рассматривает межгосударственные экономические споры, возникающие при выполнении экономических обязательств, предусмотренных международными соглашениями, заключенными в рамках Содружества, актами органов Содружества, дела о соответствии нормативных и других актов по экономическим вопросам государств — участников СНГ соглашениям и иным актам Содружества, а также о толковании применение положений соглашений, других актов Содружества и его институтов. Соглашениями государств — участников СНГ к ведению Экономического суда могут быть отнесены другие споры, связанные с выполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества. Основная масса дел, рассмотренных Экономическим судом за весь период его деятельности, — дела о толковании.

— Какова специфика решений Экономического суда СНГ по делам о толковании?

— Решения Экономического суда по делам о толковании отличаются от решений другого характера. Они принимаются в отношении положений международных соглашений и других актов органов СНГ, предметом которых могут быть вопросы международного сотрудничества государств — участников как в экономической, так и в других сферах. Они могут применяться органами власти государств — участников Содружества, в том числе не участвующих в деятельности Экономического суда, а также органами и институтами СНГ в самых разных сферах правоприменимой практики, причем в отношении как конкретного лица, так и широкого круга лиц. Решения о толковании не предполагают ограничений в их применении национальными органами власти — одно решение о толковании может применяться неоднократно. Они актуальны до тех пор, пока действуют международные соглашения, акты органов СНГ, положения которых были предметом толкования.

— Есть ли в практике Экономического суда примеры толкования положений международных соглашений и актов органов Содружества, в которых участвует Украина?

— Экономический суд рассмотрел дела по запросам о толковании положений 32 международно-правовых актов Содружества, в которых участвует Украина. В их числе 19 международных соглашений и 13 актов органов СНГ.

Предметом этих международно-правовых актов являются различные сферы межгосударственного сотрудничества: установление социально-экономических прав для граждан, проживающих на территории стран Содружества; вопросы международных экономических правоотношений, в том числе в рамках зоны свободной торговли, и др. В их числе такие международно-правовые акты, как: Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств — участников СНГ, Соглашение о гарантиях прав граждан государств — участников СНГ в области пенсионного обеспечения, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, Соглашение о создании зоны свободной торговли и др.

Кто был субъектом обращений по данным делам?

— Большинство запросов направлены органами Содружества: Исполкомом СНГ, Всеобщей конфедерацией профсоюзов, Советом министров обороны государств — участников СНГ и т.д. Ряд запросов направлен государствами в лице уполномоченных органов: Советом министров Республики Беларусь, Высшим хозяйственным судом Республики Беларусь, Конституционным советом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики и др.

Насколько актуальны эти решения в Украине?

— Экономический суд проводит мониторинг применения решений о толковании в государствах Содружества, направляя соответствующие обращения в профильные министерства и ведомства. Ответы из государственных органов Украины позволяют сделать вывод о востребованности данных решений. Например, Государственная таможенная служба Украины сообщила о принятии к

сведению решения Экономического суда СНГ от 10.04.2008 г. по запросу Исполнительного комитета СНГ о толковании применения ч. 2 п. 9 Правил определения страны происхождения товаров от 30.11.2000 г. О данном решении ГТСУ проинформировала таможенные органы Украины.

Министерство обороны Украины сообщило о применении на практике решений Экономического суда СНГ. В частности, выступающим, исчисленная военнослужащим при назначении пенсии, в том числе на льготных условиях, по месту прохождения службы в государстве — участнике Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств — участников СНГ, в случае их переезда на постоянное место жительства в Украину пересчету не подлежит.

МВД Украины проинформировало, что применяет в своей работе решение Экономического суда СНГ от 20.09.2007 г. по запросу Исполкома СНГ о толковании ч. 1 ст. 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств — участников СНГ от



Людмила КАМЕНКОВА:

«С запросами о толковании в Экономический суд вправе обращаться государства — участники СНГ в лице полномочных органов, а также высших хозяйственных (арбитражных) судов или иных высших органов, разрешающих в данных государствах экономические споры.»

24.12.1993 г. Готовы документы для назначения пенсий сотрудникам органов внутренних дел, прибывающим на постоянное место жительства в Украину, МВД руководствуется консультативным заключением Экономического суда СНГ от 15.11.2011 г.

Может ли Украина обратиться в Экономический суд СНГ?

— В СНГ принято 36 международных правовых актов, содержащих договоренности государств об обращении в Экономический суд СНГ в случае возникновения споров, что привело к расширению компетенции Экономического суда и увеличению количества государств, правомочных в него обращаться.

Если Украина участвует в международном правовом акте Содружества, содержащем такую договоренность, она вправе обратиться в Экономический суд СНГ. В качестве примера можно привести Соглашение о сотрудничестве государств — участников СНГ в создании, использовании и развитии межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки от 21.05.2010 г. (для Украины вступило в силу 27 августа 2011 г.). Статья 9 Соглашения содержит положение о том, что «в случае невозможности регулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров стороны обращаются в Экономический суд СНГ или другой согласованной процедурой». Кроме того, в соответствии со ст. 116 Регламента Экономического суда с запросами о толковании в Экономический суд вправе обращаться государства — участники СНГ в лице полномочных органов, а также высших хозяйственных (арбитражных) судов или иных высших органов, разрешающих в данных государствах экономические споры, либо органы и институты Содружества.

Соответственно, данное положение не препятствует обращению Украины в Экономический суд СНГ с запросами о толковании. При этом одним из уполномоченных субъектов обращения является Высший хозяйственный суд Украины.

Следует отметить еще одну опосредованную возможность обращения в Экономический суд, которую широко используют органы

власти государств — участников СНГ, хозяйствующие субъекты и граждане: направление в органы Содружества заявления о последующем направлении в Экономический суд запроса о толковании от имени органа СНГ. Опосредованное обращение в Экономический суд через органы Содружества, несмотря на инстанционный характер, имеет и положительные стороны. Решения Экономического суда о толковании впоследствии находят применение в национальной практике судебных органов и органов исполнительной власти. Рассмотрение Экономическим судом дел по запросам о толковании, направленным органами Содружества, не облагается судебной пошлиной, а для инициатора обращения в лице гражданина, организации, государственного ведомства не влечет последующей оплаты судебных расходов.

Возможность обращения в Экономический суд через органы Содружества актуальна в первую очередь для субъектов хозяйствования, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в государствах — участниках СНГ, и граждан.

Какие органы СНГ могут обращаться в Экономический суд?

— Органы и институты Содружества, правомочные обращаться в Экономический суд с запросами о толковании, — это организационные структуры СНГ, созданные в соответствии с его Уставом, а также договорами (репликами) государств — участников Содружества. К их числу, например, относятся Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, рассматривающих споры в сфере экономики. К слову, 27 сентября 2012 г. на девятом заседании Совета его председателем на очередной период избран председатель Высшего хозяйственного суда Украины Виктор Татьков.

— При Экономическом суде СНГ создан Международный центр по урегулированию споров. Какие функции он выполняет?

— Уредители Международного центра — Экономический суд СНГ, Международный союз юристов, секретариат Совета Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ.

К его компетенции отнесено разрешение споров частноправового характера посредством третейского разбирательства и примирительных процедур. Это споры между субъектами хозяйствования государств — участников Содружества, а также споры между субъектами хозяйствования государств — участников Содружества и государствами — участниками СНГ. Центр обладает интеллектуальным потенциалом, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и является достойной альтернативой международным арбитражам. Он состоит из постоянно действующих Третейского суда и Палаты посредников. В рекомендательные списки арбитров и посредников включены видные юристы из государств Содружества, в том числе из Украины. Хозяйствующие субъекты Украины сегодня имеют все возможности для обращения в Международный центр.

— Украинаratифицировала Договор о зоне свободной торговли, который предусматривает полномочия Экономического суда по разрешению споров. Какие возможности обращения в Экономический суд дает Украине этот Договор?

— Для Украины Договор вступил в силу 20 сентября текущего года. Недавно документratифицировали также Армения и Молдавия, ожидаетсяratификация Казахстаном и Узбекистаном. Договор использует всемирно признанные подходы к обеспечению свободной межгосударственной торговли, выработанные в рамках ВТО, и напрямую ссылается на ряд ее положений и соглашений, которые будут применяться даже в отношениях между государствами, пока не явлются членами ВТО. В связи с этим Договор предусматривает несколько механизмов разрешения споров. Так, государства — участники Договора, являющиеся одновременно членами ВТО (сейчас это Армения, Молдавия, Россия и Украина), в тех случаях, когда спор возникает только по положениям соглашений ВТО, могут обращаться непосредственно в Орган по разрешению споров ВТО.

В Экономический суд СНГ, согласно ст. 19 Договора, спор может направляться в тех случаях, когда обе стороны — участники Соглашения о статусе Экономического суда СНГ от 06.07.1992 г. (из упомянутых государств это — Беларусь, Казахстан, Россия и Узбекистан). Для всех остальных случаев Договором предусмотрен общий механизм разрешения споров специальной комиссией экспертов и затем арбитражной комиссией. Кстати, председатель Экономического суда СНГ уполномочен определять членов таких комиссий и их председателей, если стороны спора по какой-либо причине не могут выбрать кандидатуры.

Сейчас Украина не может обращаться в Экономический суд для разрешения споров, возникающих в связи с Договором, — если, конечно, не решит присоединиться к Соглашению о статусе Экономического суда. Однако, как было отмечено, нормы учредительных документов Суда позволяют ему принять к рассмотрению, например, запрос Украины о толковании тех или иных положений Договора. Своевременное толкование потенциально проблемных положений позволяет избежать обращения к процедурам разрешения споров.

Беседовала Ксения Даценко
«Правовий тиждень»