

# **Роль решений и консультативных заключений Экономического Суда СНГ в совершенствовании организационной структуры Содружества**

## *Авторы:*

Зацепина Татьяна Николаевна — кандидат юридических наук, главный советник процессуально-правового отдела Экономического Суда Содружества Независимых Государств

Жолдыбаев Сабит Жексенгалиевич — заместитель Председателя, секретарь Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств

## *Рецензенты:*

Старовойтов Олег Михайлович — кандидат юридических наук, заместитель директора по учебной работе Юридического колледжа Белорусского государственного университета  
Махмудова Лайли Шарофовна — кандидат юридических наук, главный советник процессуально-правового отдела Экономического Суда Содружества Независимых Государств

Актуальность обращения к судебной практике Экономического Суда СНГ по обозначенной тематике обусловливается следующим. 6 июля 2012 г. первому и длительное время единственному на постсоветском пространстве международному судебному органу исполняется 20 лет. Сегодня, подводя промежуточные итоги деятельности Экономического Суда СНГ, можно констатировать, что он состоялся как уставный орган региональной международной организации, обеспечивающий единообразное применение права Содружества.

Об эффективности выполнения Экономическим Судом СНГ возложенных на него функций свидетельствует не только и не столько количество рассмотренных за этот период дел (110), сколько проблемный характер вопросов межгосударственного взаимодействия, разрешенных данным уставным органом Содружества. Правовые позиции, содержащиеся в решениях и консультативных заключениях о толковании, составляющих подавляющее большинство судебных актов Экономического Суда СНГ (97), позволяют утверждать о значительном вкладе данного органа в устранение правовых коллизий и восполнение пробелов в праве Содружества.

Анализ практики Экономического Суда СНГ свидетельствует, что 26 % из поступивших в Суд в 1994—2012 гг. обращений были обусловлены практическими потребностями функционирования СНГ как межправительственной региональной организации и связаны с выяснением правовой природы Содружества как региональной международной организации. В их числе дела о толковании учредительных документов СНГ, соглашений и иных актов Содружества, регулирующих статус и полномочия органов и организаций в рамках СНГ; соответствии положений соглашений, заключенных в рамках СНГ, актов органов Содружества нормам и принципам международного права и др. Примечательно, что Экономический Суд СНГ начал свою деятельность с разъяснения вопросов, связанных с членством в Содружестве и международно-правовым статусом СНГ, применительно к тем или иным учредительным документам СНГ.

Изучение запросов о толковании показывает, что лежащие в основе их проблемы неоднозначного понимания и применения норм связаны с правовой неопределенностью, нечеткими редакциями соответствующих правил либо недостаточно полным регулированием тех или иных вопросов. Разъясняя положения этих актов, Экономический Суд не только уточняет формулировки спорных норм, способствуя тем самым единообразному их пониманию и применению, но также формирует определенный понятийный аппарат и создает соответствующие прецеденты, восполняя тем самым ряд пробелов в праве Содружества. Кроме того, выводы и рекомендации Суда, принятые с учетом норм и принципов международного права, содействуют приведению правовой базы Содружества в соответствие с общепринятой международной практикой.

Например, проведенное Экономическим Судом исследование по делам о толковании учредительных документов СНГ дало возможность ответить на вопросы, имеющие основополагающее для Содружества Независимых Государств как регионального межгосударственного объединения значение:

- определение и соотношение понятий «государство — учредитель СНГ», «государство — участник СНГ», «государство — член СНГ», «государство — ассоциированный член СНГ»;
- определение понятия «учредительные документы СНГ»;
- определение правового статуса и международной правосубъектности СНГ.

Одновременно с разъяснением норм соответствующих соглашений и актов СНГ Экономическим Судом даются рекомендации по их практическому применению во взаимоотношениях государств и органов Содружества, которые, по имеющейся информации, используются в правотворческой деятельности.

По сообщению Исполнительного комитета СНГ от 21 апреля 2011 г., судебные решения Экономического Суда СНГ о толковании учредительных и других документов Содружества учитываются экспертами при разработке и согласовании договоров и решений, принимаемых в рамках СНГ и оказывают позитивное влияние на формирование правовой базы Содружества.

Влияние судебной практики Экономического Суда СНГ по делам о толковании на развитие права Содружества было предметом рассмотрения ряда ученых-юристов [2; 3; 5; 37; 38]. Деятельность Экономического Суда СНГ как одного из субъектов механизма правотворческой деятельности Содружества Независимых Государств анализируется в монографии И. А. Барковского [1]. Комплексная характеристика толковательной функции Экономического Суда СНГ независимо от категорий дел дана в коллективной монографии [39].

Полагаем, что с точки зрения современных реалий научный и практический интерес представляет и несколько иной аспект — определение роли решений и консультативных заключений Экономического Суда СНГ в формировании и совершенствовании организационной структуры Содружества, отметившего в 2011 г. 20-ю годовщину со дня своего создания.

Так, подводя итоги деятельности СНГ как региональной международной организации за 20 лет, Совет глав государств СНГ на заседании 3 сентября 2011 г. отметил, что работоспособная система уставных и отраслевых органов, базовых организаций в различных отраслях взаимодействия сформирована в результате сложного пути

становления Содружества, включающего поиск оптимальных форм сотрудничества, адаптацию его институтов и механизмов к потребностям многостороннего взаимодействия [24].

Анализ накопленного Экономическим Судом СНГ правоприменительного опыта по делам о толковании международных договоров и иных актов, определяющих статус и полномочия органов СНГ, в системной связи с документами Содружества и с учетом практики применения рекомендаций Суда позволяет сделать некоторые выводы о влиянии судебных актов Экономического Суда СНГ на совершенствование организационной структуры Содружества, не нашедшие отражения в указанных трудах.

Показательно, что органы и организации Содружества неоднократно (более 10 раз за 1995—2012 гг.) обращались в Экономический Суд СНГ за официальным разъяснением положений международных договоров и актов Содружества, определяющих их статус, полномочия, а также механизм взаимодействия с другими органами и государствами — участниками СНГ.

Необходимо отметить при этом, что по запросам институтов Содружества о толковании применения положений международных договоров и других актов Содружества Экономическим Судом СНГ принимались как решения (8), так и консультативные заключения (2). Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. [31] и утвержденное им Положение об Экономическом Суде СНГ не определяют правовую форму, равно как и силу судебных актов о толковании. Более того, в отличие от Статута (ст. 65) [32] и Регламента (ст. 102) [25] Международного Суда ООН, предусматривающих дачу консультативных заключений по юридическим вопросам при осуществлении консультативных функций, консультативное заключение Экономического Суда СНГ, согласно Регламенту [26], может приниматься по делу в целом и фактически приравнивается к решению о толковании (п. 1271). Ситуация может измениться в связи с подписанием (принятием) новой редакции Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. Проект Положения об Экономическом Суде СНГ как неотъемлемая его часть устанавливает, что Экономический Суд по вопросам толкования положений международных договоров, заключенных в рамках Содружества, выносит консультативные заключения (абз. 1, 2 п. 6). По аналогии с нормами Устава ООН (ч. 2 ст. 96) [33] проект предусматривает, что консультативные заключения Экономического Суда могут запрашиваться также органами Содружества по вопросам, относящимся к их деятельности (абз. 5 п. 6).

Независимо от этого позиция Экономического Суда СНГ, закрепленная посредством официального (т. е. осуществляемого органом международной организации в соответствии с предоставленной компетенцией) толкования [7, с. 50—54; 8, с. 292], оказывается значимой для развития организационно-правовой системы Содружества.

Прежде всего, проведенное Судом исследование по делам о толковании международных договоров и иных актов, определяющих статус и полномочия органов СНГ, позволило выявить специфику организационной структуры Содружества по сравнению с иными международными организациями, обуславливающую проблемы правоприменения в механизме взаимодействия институтов СНГ между собой и с государствами местопребывания.

Элементы структуры (системы органов) Содружества, в отличие от общепринятой международной практики, закреплены в Уставе СНГ, принятом на заседании Совета глав государств СНГ 22 января 1993 г. [34]. В данном документе определены функции и

полномочия органов, образованных в соответствии с учредительными документами Содружества и другими межгосударственными соглашениями (Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Координационно-консультативный Комитет, Совет министров обороны, Главное командование Объединенных Вооруженных Сил, Совет командующих Пограничными войсками, Экономический Суд, Комиссия по правам человека); все иные координационные институты объединены под общим названием «органы отраслевого сотрудничества».

Наряду с этим через год после принятия Устава СНГ отдельным соглашением государств — участников Содружества создан орган, полномочия которого во многих отношениях дублировали функции Совета глав правительств СНГ и воспринимались рядом государств как наднациональные, — Межгосударственный экономический комитет Экономического союза. Кроме того, в отдельных соглашениях и решениях Совета глав государств (Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел) СНГ в качестве межгосударственных органов Содружества определены Межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ и Совет постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества, не включенные в раздел VI «Органы Содружества» Устава СНГ. Параллельно с этим, «без четко продуманного организационного и финансового обеспечения их работы и системного структурирования» [38, с. 130] создавались органы отраслевого сотрудничества.

Между тем, включение в структуру (систему) Содружества того или иного органа (института) обуславливает необходимость установления его положения в соотношении с так называемыми «уставными» органами, а также органами отраслевого сотрудничества для определения механизма взаимодействия. Решение данного вопроса предопределяет, в свою очередь, порядок финансирования органа, правовой режим имущества и статус сотрудников.

В связи с изложенным, как установлено Судом, возникла потребность упорядочения организационной структуры Содружества. Принятые в данной сфере акты Содружества нуждались, в свою очередь, в разъяснении их положений для правильного применения, о чем свидетельствуют поступившие в Суд запросы. Исследователи организационной структуры СНГ справедливо в этой связи указывают на «разного рода несообразности» в процессе правотворческой и правоприменительной деятельности органов Содружества, в том числе и во взаимоотношениях «уставных» и прочих органов Содружества [2, с. 28], а также схожесть полномочий органов, входящих в одну категорию (исполнительные, административные) [1, с. 43]. Востребованность официального разъяснения можно объяснить и тем, в частности, что в Уставе СНГ весьма слабо отражена взаимосвязь органов Содружества [35, с. 55].

Учитывая названные особенности, Экономический Суд СНГ при осуществлении толкования определил правовые позиции, имеющие значение для упорядочения организационной структуры СНГ, в частности:

- понятия «структура органов Содружества» и «орган Содружества»;
- организационно-правовой механизм (порядок) взаимодействия уставных органов и органов отраслевого сотрудничества;
- статус органов межпарламентского сотрудничества в организационной структуре Содружества.

Исследователи отмечают, что решения Экономического Суда СНГ о толковании актов, регулирующих правовое положение организаций в рамках СНГ и органов

Содружества, позволили уточнить статус ряда органов Содружества Независимых Государств, а также обеспечить применение международно-правовых гарантий в той или иной сфере их деятельности [5, с. 18]; они учитываются органами Содружества при разработке новых актов, внесении изменений и дополнений в существующие [39, с. 100].

О практической значимости правовых позиций, сформулированных Экономическим Судом СНГ при рассмотрении запросов о толковании международных договоров и иных актов, определяющих статус и полномочия органов СНГ, можно судить по конкретным примерам.

Так, в 1996 г. в Экономический Суд СНГ обратился Генеральный секретарь Совета Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств с просьбой дать толкование части второй решения Совета глав правительств СНГ от 21 октября 1994 г. об Общем положении о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств и Примерном соглашении межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания [9] на предмет определения момента вступления указанного решения в силу, а также обязательности распространения названных актов на Межпарламентскую ассамблею СНГ.

Проблема состояла в следующем. Указанными актами определено понятие «межгосударственные (межправительственные) органы Содружества Независимых Государств». Состав таких органов, судя по признакам, содержащимся в пункте 1 Общего положения о межгосударственных (межправительственных) органах СНГ, не совпадает со структурой СНГ, предусмотренной в разделе II «Органы Содружества» Устава СНГ. Кроме того, момент вступления в силу указанных документов сформулирован неопределенно: главы правительств обусловили его наступлением двух фактов — принятия решения об учреждении Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза и уточнения структуры органов Содружества Независимых Государств.

В связи с этим, как следует из обращений в Экономический Суд СНГ, возникли затруднения в реализации вышеназванных актов на практике применительно к действующим органам Содружества.

Ввиду особого характера заявленных вопросов Экономическим Судом СНГ по данному делу проведено исследование содержания понятий **«орган Содружества (уставной, отраслевой, межгосударственный, межправительственный)»** и **«организационная структура СНГ»**.

Неоднозначность понимания этих терминов во многом связана с особенностями учредительных документов СНГ. Более того, в литературе утверждается о наличии противоречий между документами, которыми было оформлено возникновение СНГ, — Соглашением о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. и Протоколом к нему от 21 декабря 1991 г., с одной стороны, и Уставом СНГ от 22 января 1993 г. — с другой [36, с. 187].

В решении от 23 января 1997 г. № С-1/17-96 [21] Экономический Суд СНГ посредством осуществления толкования определил следующее соотношение положений указанных актов.

Внутренняя (организационная. — *Т. З., С. Ж.*) структура Содружества как система его органов, по мнению Суда, предопределена в учредительных документах и закреплена в Уставе СНГ. При этом в Устав включены лишь те органы, характер и функции которых

наиболее соответствуют целям Содружества и обязательствам государств-членов, реализуемым в сферах совместной деятельности через общие координационные институты (ст. 4 Устава): наделенные общей компетенцией (решающие принципиальные вопросы развития Содружества); обладающие специальной компетенцией (советы, комитеты), объединенные под обобщенным термином «органы отраслевого сотрудничества» (ст. 34 Устава). Вхождение и тех, и других органов во внутреннюю структуру Содружества Независимых Государств однозначно, как считает Суд, определено включением их в специальный раздел VI «Органы Содружества».

Рассматривая вопрос о моменте вступления в силу решения Совета глав правительств СНГ от 21 октября 1994 г., связанного с уточнением структуры органов СНГ, Суд отметил, что **с позиций международного права «уточнение структуры органов Содружества» в контексте изменения внутренней структуры Содружества как системы его органов может быть осуществлено лишь путем внесения соответствующих поправок в Устав СНГ высшим органом Содружества, принявшим Устав, — Советом глав государств (ст. 42 Устава).** Однако имеющиеся в деле документы свидетельствуют об иных намерениях государств — участников Содружества. В связи с тем, что право принять окончательное решение об Общем положении о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств и Примерном соглашении межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания было делегировано Советом глав государств СНГ главам правительств государств — участников Содружества (п. 3 решения Совета глав правительств СНГ от 21 октября 1994 г.), Суд сделал вывод, что под «уточнением структуры органов Содружества» подразумевалось определение Советом глав государств (главами государств) или Советом глав правительств (главами правительств) Содружества правового статуса органов Содружества путем принятия соответствующих решений в рамках предусмотренной Уставом СНГ внутренней структуры Содружества.

Нормативное основание для такой регламентации содержится, как считает Суд, в Уставе СНГ, который закрепляет принцип регулирования правового положения органа международной организации (сообщества) актами других органов по линии иерархии (соподчиненности). Соответственно деятельность органов Содружества, непосредственно названных в разделе VI Устава СНГ, осуществляется согласно положениям, утверждаемым Советом глав государств СНГ. Применительно же к тем органам, которые не названы непосредственно, а объединены под родовым понятием «органы отраслевого сотрудничества», Устав допускает возможность утверждения положений о них Советом глав правительств СНГ. Такой вывод следует из сопоставления содержания статей 22 (о координации Советом глав правительств СНГ сотрудничества органов исполнительной власти государств — членов Содружества) и 34 Устава СНГ (о включении в состав органов отраслевого сотрудничества руководителей соответствующих органов исполнительной власти государств — членов Содружества и внесении этими органами предложений на рассмотрение Совета глав правительств). Отсюда следует, что **Совету глав государств (главам государств) и Совету глав правительств (главам правительств) СНГ подведомственны все вопросы правового положения того или иного органа в системе органов Содружества, не урегулированные учредительными документами и Уставом СНГ.**

Исходя из анализа уставных положений, Суд заключил, что регламентация, имеющая право в силу своего влияния на внутреннюю структуру Содружества характеризоваться как «уточнение структуры органов Содружества», возможна, прежде всего, в рамках

**статьи 34 Устава СНГ, путем придания соответствующего статуса «органа Содружества» функционирующим и вновь создаваемым органам, подпадающим под действие этой нормы.**

Изучение принятых после 21 октября 1994 г. решений Совета глав правительств Содружества («О переименовании Статистического комитета Содружества Независимых Государств» от 26 мая 1995 г.; «О придании Совету руководителей министерств и ведомств государств — членов Содружества по сотрудничеству в области химии и нефтехимии статуса межправительственного органа» от 12 апреля 1996 г. и др.) позволило Суду сделать вывод, что названными документами главы правительств Содружества решили вопрос о введении в действие Общего положения о межгосударственных (межправительственных) органах СНГ применительно к тем действующим органам, правовой статус которых во внутренней структуре Содружества не был определен Уставом СНГ либо определен неоднозначно (ст. 34).

В отношении органов, образованных (в рамках предусмотренной Уставом СНГ структуры Содружества) после принятия решения от 21 октября 1994 г., отмеченная тенденция проявляется в том, что при определении вновь созданного органа как межгосударственного (межправительственного) в положение о нем включается норма о распространении на него действия указанного Общего положения.

Таким образом, Суд в решении от 23 января 1997 г. № С-1/17-96 пришел к заключению, что **факт уточнения структуры органов Содружества Независимых Государств устанавливается применительно к каждому конкретному органу при определении его правового статуса в структуре (системе органов) Содружества компетентным органом Содружества.** Тем самым, Общее положение о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств и Примерное соглашение межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания считаются вступившими в силу в отношении тех органов, правовой статус которых как межгосударственных (межправительственных) органов Содружества определен (или уточнен).

Данный вывод предопределил и ответ на второй вопрос запроса — об обязательности распространения (применения) названных актов на Межпарламентскую ассамблею государств — участников СНГ.

Коллизия в данном случае состояла в том, что статьи 36 и 37 Устава СНГ, определяющие сферу компетенции Межпарламентской ассамблеи, включены не в раздел VI «Органы Содружества», а в самостоятельный раздел VII «Межпарламентское сотрудничество».

Учитывая, что **определяющим критерием принадлежности органа, непосредственно не названного в Уставе СНГ, к системе органов Содружества служит наличие у него признаков органа международной организации (сообщества), один из которых — учреждение на основе соглашений государств — членов Содружества Независимых Государств, главы государств, парламенты которых участвовали в Соглашении о Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств от 27 марта 1992 г. [27], подписали (за исключением Республики Узбекистан) 26 мая 1995 г. Конвенцию о Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств [6], в которой ассамблея определена в качестве межгосударственного органа Содружества.**

Определение в рамках уставных положений статуса Межпарламентской ассамблеи как межгосударственного органа СНГ дало Суду правовое основание для распространения на нее действия норм Общего положения о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств.

Необходимо заметить при этом, что подходы, изложенные в данном решении Экономического Суда СНГ, используются учеными-юристами при исследовании вопросов организационной структуры Содружества [см., напр.: 1, с. 41].

Другим примером может служить обращение в Экономический Суд СНГ в 1997 г. Межгосударственного экономического комитета Экономического союза (далее — МЭК) с запросом о толковании норм Положения о нем (приложение 1 к Соглашению о создании Межгосударственного экономического комитета Экономического союза от 21 октября 1994 г. [30]), касающихся осуществления данным органом контрольных и распорядительных функций.

Договор о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г. [4], в соответствии с которым принималось Соглашение от 21 октября 1994 г., предусматривал использование для обеспечения деятельности Экономического союза совместных исполнительных и координационных институтов (ст. 27).

Пункт 1 раздела I Положения о МЭК устанавливал, что данный институт не только является постоянно действующим координирующим и исполнительным органом Экономического союза, но и осуществляет контрольные и распорядительные функции в пределах полномочий, добровольно делегированных ему государствами — участниками Договора о создании Экономического союза.

В пункте 4 раздела II Положения о МЭК последнему для реализации своих функций (к числу которых, согласно п. 3 разд. II, относилась организация контроля за выполнением принятых обязательств по решениям Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества) предоставлялось право запрашивать информацию у соответствующих органов государств о выполнении отдельных обязательств, организовывать с согласия правительств обследование на местах, принимать совместно с органами управления государств меры по устранению возникших осложнений и споров.

Наличие в одном документе положений, в определенной степени противоречащих друг другу, явилось причиной, по мнению заявителя, различного понимания государствами — участниками Договора о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г. прав и полномочий МЭК.

Неоднозначной трактовке способствовало и то обстоятельство, что Азербайджанская Республика при подписании Соглашения от 21 октября 1994 г. сделала оговорку о юридической необязательности вышеприведенных положений, а Туркменистан не подписал данное Соглашение. Украина, как известно, заключила 15 апреля 1994 г. с государствами — участниками Договора от 24 сентября 1993 г. Соглашение о присоединении к Экономическому союзу на правах ассоциированного члена [29], подписала Соглашение от 21 октября 1994 г., но не ратифицировала его.

В запросе МЭК просил дать толкование по вопросам о том, как соотносятся друг с другом понятия «контрольные функции» и «организация контроля за выполнением принятых обязательств по решениям Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества» и может ли МЭК без дополнительного делегирования ему государствами



полномочий организовывать контроль за выполнением принятых обязательств по решениям Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества посредством принятия мер, указанных в пункте 4 раздела II Положения о МЭК.

Экономический Суд СНГ в решении от 30 января 1998 г. № 01-1/7-97 [19] установил, что Положение о Межгосударственном экономическом комитете Экономического союза, наделив МЭК контрольными функциями, изменило его статус, предусмотренный в Договоре о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г. (исполнительный орган с координационными, но не контрольно-распорядительными функциями. — *Т. З., С. Ж.*). С учетом положений Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. о последовательно заключенных международных договорах, относящихся к одному и тому же вопросу и содержащих совместимые и несовместимые положения, Экономический Суд СНГ сделал вывод о допустимости расхождений в трактовке статуса МЭК в Договоре от 24 сентября 1993 г. и Положении о данном органе и определил порядок применения указанных международно-правовых актов.

По мнению Суда, право МЭК осуществлять контрольные и распорядительные функции в пределах полномочий, добровольно делегированных ему государствами — участниками Договора от 24 сентября 1993 г., установлено в порядке определения общего статуса МЭК частью второй пункта 1 раздела I Положения о МЭК, являющейся общей нормой. Положение абзаца четвертого пункта 3 раздела II Положения о МЭК является специальной нормой, устанавливающей конкретную контрольную функцию данного органа — организацию контроля за выполнением принятых обязательств по решениям Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества. Положения части второй пункта 1 раздела I и абзаца четвертого пункта 3 раздела II Положения о МЭК как общие и специальные нормы друг другу не противоречат.

**Государства — участники Договора о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г., подписавшие и (или) ратифицировавшие Соглашение о создании Межгосударственного экономического комитета Экономического союза от 21 октября 1994 г. без оговорок, касающихся функций МЭК, тем самым, по мнению Суда, добровольно делегировали ему контрольную функцию — организацию контроля за выполнением принятых обязательств по решениям Совета глав государств и Совета глав правительств и полномочия по ее реализации. Поэтому для осуществления МЭК контрольных полномочий, предусмотренных пунктом 4 Положения, дополнительного делегирования их государствами не требуется.**

2 апреля 1999 г. решением Совета глав государств СНГ о совершенствовании и реформировании структуры органов СНГ [17] аппарат Межгосударственного экономического комитета Экономического союза, рабочие аппараты межгосударственных и межправительственных отраслевых органов и Исполнительный Секретариат СНГ реорганизованы (преобразованы) в единый постоянно действующий исполнительный, административный и координирующий орган — Исполнительный комитет СНГ. Специальному межгосударственному форуму для обсуждения вопросов о совершенствовании деятельности СНГ и его реформировании было поручено внести в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества проекты положений об органах СНГ и организации их функционирования в соответствии с утвержденной Схемой органов СНГ, а вновь созданному Исполнительному комитету СНГ — подготовить предложения по изменению и дополнению Устава СНГ (изменения и дополнения в Устав СНГ, касающиеся упорядочения организационной структуры СНГ, так и не были внесены. 19 сентября 2003 г. решением Совета глав государств СНГ приняты лишь две поправки к Уставу СНГ, связанные с

порядком председательства в органах Содружества [13], причем данное решение по состоянию на 20 апреля 2012 г. не вступило в силу) и внести их в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств СНГ, исходя из признания государствами — участниками СНГ обязательности только тех решений, участниками которых они являются, а также того, что **органы СНГ не могут быть наделены наднациональными полномочиями.**

В связи с изложенным заслуживает внимания тот факт, что Схема органов СНГ, являющаяся приложением к решению Совета глав государств СНГ о совершенствовании и реформировании структуры органов СНГ от 2 апреля 1999 г., включала Межпарламентскую ассамблею государств — участников СНГ. Данное обстоятельство означало вхождение ассамблеи в организационную структуру Содружества, что соответствовало и выводам, содержащимся в решении Экономического Суда от 23 января 1997 г. № С-1/17-96.

Основываясь на данном факте и рассматривая его как дополнительное свидетельство признания Межпарламентской ассамблеи СНГ межгосударственным органом Содружества, Совет ассамблеи 17 апреля 2004 г. принял постановление об обращении к Совету глав государств СНГ с рекомендацией о соответствующем изменении редакций статей 36 и 37 раздела VII «Межпарламентское сотрудничество» Устава СНГ [15]. Альтернативный вариант — дополнение раздела VI «Органы Содружества» специальным подразделом «Межпарламентская ассамблея» — был предложен 27 апреля 2004 г. на заседании экспертной группы из представителей государств и органов Содружества, организованном Исполнительным комитетом СНГ при выработке очередного проекта поправок к Уставу СНГ в порядке выполнения поручения глав государств. Характерно, что проект содержал и другие положения, направленные на приведение организационной структуры Содружества, закрепленной в Уставе СНГ, в соответствие с фактически сложившейся на основе отдельных соглашений глав государств (глав правительств) системой. Так, из раздела VI «Органы Содружества» предлагалось исключить подраздел о Координационно-консультативном Комитете и нормы о Главном командовании Объединенных Вооруженных Сил, заменив их соответствующими статьями об Экономическом совете и Исполнительном комитете, включенными наряду с Межпарламентской ассамблеей СНГ в Схему органов СНГ. Но сложная процедура внесения изменений и дополнений в Устав СНГ (в соответствии со ст. 42 Устава СНГ предложенные поправки рассматриваются в соответствии с правилами процедуры Совета глав государств, принимаются Советом глав государств и вступают в силу после ратификации всеми государствами-членами в соответствии с их конституционными процедурами с даты получения депозитарием последней ратификационной грамоты) не позволила согласовать проект.

В дальнейшем организационная структура Содружества уточнялась путем определения соответствующими решениями Совета глав государств (Совета глав правительств) СНГ правового статуса действующих и вновь создаваемых органов Содружества в рамках предусмотренной Уставом СНГ структуры, т. е. в порядке, содержание которого разъяснено Экономическим Судом СНГ в решении от 23 января 1997 г. № С-1/17-96.

Правовые позиции, сформулированные в вышеуказанном решении, были развиты Экономическим Судом СНГ в процессе толкования других актов Содружества в рассматриваемой области отношений.

В 2005 г. в Экономический Суд СНГ обратился Исполнительный комитет СНГ с запросом о толковании решения Совета министров иностранных дел СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при

уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 г. [18], в соответствии с которым Совету придан статус органа Содружества Независимых Государств и внесены изменения в Положение о нем, утвержденное решением Совета министров иностранных дел СНГ от 20 июня 2000 г. [12].

Совет постоянных полномочных представителей государств — участников СНГ при уставных и других органах Содружества, действовавший до этого как «организационная форма работы института постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества», был создан для осуществления функций по защите интересов своих государств и поддержанию связи с уставными и другими органами Содружества в соответствии с Соглашением о постоянных полномочных представителях государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 28 апреля 1993 г. [28]. Судя по протокольной записи заседания Совета глав правительств СНГ от 28 апреля 1993 г. о разработке изменений положений Устава СНГ с учетом принятия ряда актов и в том числе создания института постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества [23], государства намеревались включить Совет в структуру органов СНГ. В силу вышеуказанной сложности внесения поправок в Устав СНГ был применен иной порядок, определенный решением Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 г.

Необходимость официального разъяснения возникла в связи с тем, что данный акт подписали 7 из 11 государств, участвовавших в принятии решения от 20 июня 2000 г., причем одно из государств — с оговоркой. Учитывая, что решение от 23 августа 2005 г. изменяет статус Совета по сравнению с предусмотренным Положением от 20 июня 2000 г., Исполнительный комитет СНГ просил дать разъяснение по вопросам:

- статуса Совета постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества в связи с приданием ему статуса органа Содружества Независимых Государств в соответствии с решением от 23 августа 2005 г.;
- членства в Совете в соответствии с решением от 23 августа 2005 г.

Изучение актов Содружества, касающихся внутриорганизационных отношений, в сопоставлении с нормами Устава СНГ позволило Суду в консультативном заключении от 18 апреля 2006 г. № 01-1/4-05 [20] сделать вывод **о сложившейся практике делегирования полномочий Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ другим органам Содружества по линии соподчиненности.**

Согласно пункту 1 решения Совета глав государств СНГ о разграничении полномочий между Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ от 2 апреля 1999 г. [16], на Совет глав государств СНГ как высший орган Содружества возложено «создание новых или упразднение существующих органов Содружества». Вопросы создания органов Содружества в соответствии с пунктом 2 указанного решения составляют также полномочия Совета глав правительств СНГ в рамках его компетенции. Решением от 16 сентября 2004 г. [10] Совет глав государств СНГ наделил Совет министров иностранных дел СНГ аналогичными полномочиями, дополнив перечень осуществляемых им функций в пункте 8 Положения о Совете министров иностранных дел СНГ от 2 апреля 1999 г. [11] функцией по созданию (в рамках его компетенции) органов Содружества.

**Создание органов СНГ может осуществляться**, как отмечалось Судом ранее в решении от 23 января 1997 г. № С-1/17-96, **и путем придания действующим институтам статуса «органа Содружества».** Подтверждением этому является решение Совета глав

правительств СНГ о целесообразности придания Совету постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества статуса органа СНГ от 7 октября 2002 г. [22].

Основываясь на этих положениях, Экономический Суд СНГ пришел к заключению, что Совет министров иностранных дел СНГ при принятии решения от 23 августа 2005 г. о придании Совету постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества статуса органа Содружества Независимых Государств действовал в рамках предоставленной ему компетенции.

Обосновывая статус Совета как органа Содружества Независимых Государств в результате внесения соответствующих изменений и дополнений в Положение от 20 июня 2000 г., Экономический Суд уточнил **признаки органа Содружества Независимых Государств, присущие органу международной организации.**

К ним кроме учреждения органа на основе компетентного акта организации, по мнению Суда, относятся:

- определенные функции по формированию повесток дня заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ, подготовке и согласованию проектов документов, вносимых на заседания, обеспечению взаимодействия государств в период между заседаниями указанных органов Содружества, контролю за реализацией данных ими поручений органам Содружества, предварительному рассмотрению внутриорганизационных вопросов СНГ;
- регламентированная организационная структура — членство по принципу постоянного представительства от государств-участников, делегирование государствами других представителей на участие в определенных заседаниях Совета; председательство на основе ротации;
- установленный порядок принятия решений — по принципу консенсуса.

Проведенное исследование позволило Экономическому Суду СНГ сделать некоторые выводы относительно другой проблемы научно-практического характера [2, с. 30—31; 37, с. 220—225], не нашедшей своего решения в документах Содружества — взаимосвязи юридической силы актов органов Содружества с процедурой их принятия и порядком действия.

Решение Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 г. было принято путем его подписания государствами как субъектами международного права в форме, установленной для международных договоров. Однако по своему содержанию данное решение представляет собой акт органа международной организации, относящийся к ее внутреннему праву, принимаемый согласно Правилам процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ [14] консенсусом при отсутствии надлежаще оформленных официальных возражений, выдвигаемых как препятствие (кроме того, при подписании некоторые государства поставили прочерк).

По мнению Суда, правовая природа решения Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 г. как акта внутреннего права Содружества обуславливает и порядок его действия. Опираясь на нормы решения Совета глав государств СНГ о совершенствовании и реформировании структуры органов СНГ от 2 апреля 1999 г. о том, что государства — участники Содружества признают обязательность только тех решений,

участниками которых они являются, и трактуя проставление под текстом решения прочерка вместо подписи как проявление незаинтересованности государства и отказ от участия в принятии решения (и формировании консенсуса), Экономический Суд констатировал, что:

- участвовать в работе Совета на постоянной основе в качестве его членов могут постоянные полномочные представители государств, подписавших решение Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 г. и выразивших таким образом свое согласие на придание Совету статуса постоянно действующего органа Содружества;
- членство в Совете в соответствии с решением Совета министров иностранных дел СНГ от 23 августа 2005 г. Постоянного полномочного представителя Республики Таджикистан, подписавшей это решение с заявлением «кроме пункта 2.1» (определяющего Совет как постоянно действующий орган СНГ), возможно, если данное заявление будет отозвано.

18 июля 2006 г. Министерство иностранных дел Республики Таджикистан, ссылаясь на данный судебный акт, уведомило Исполнительный комитет СНГ как депозитария об отзыве заявления Республики Таджикистан к пункту 2.1 решения Совета министров иностранных дел СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 г. и признании тем самым Совета в качестве постоянно действующего органа СНГ.

Судя по информации о структуре органов Содружества Независимых Государств официального сайта Исполнительного комитета СНГ <http://www.cis.minsk.by/> по состоянию на апрель 2012 г., Совет постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества включен в организационную структуру СНГ наряду с уставными органами и отраслевыми советами.

Изложенное подтверждает, что «сегодня Содружество нуждается в действенном судебном органе, способном оказывать позитивное влияние на правотворчество и правоприменение в рамках Содружества» [3, с. 73]. Аналитический обзор судебных актов Экономического Суда СНГ о толковании международных договоров и иных актов, определяющих статус и полномочия органов СНГ, и практики применения содержащихся в них положений позволяет, на наш взгляд, считать таким органом Экономический Суд СНГ. Решения и консультативные заключения Экономического Суда СНГ о толковании включаются в Единый реестр правовых актов и других документов СНГ, что является формальным подтверждением признания их составной частью права Содружества. Судебные акты Экономического Суда СНГ размещаются в электронных банках правовой информации (правовых базах данных) государств — участников СНГ в привязке к толкуемым международным договорам и иным актам СНГ для использования в качестве вспомогательного источника права Содружества при применении последнего.

Вместе с тем, деятельность Экономического Суда СНГ по разрешению правовых коллизий и восполнению пробелов в праве Содружества может быть более результативной при условии наделения данного судебного органа компетенцией по вынесению консультативных заключений о соответствии актов органов Содружества Уставу СНГ и другим международным договорам, заключенным в рамках Содружества. Принятие такой нормы позволило бы во многом улучшить качество правовой проработки актов, принимаемых органами Содружества, и адаптировать организационно-правовой механизм СНГ к общепринятой международной практике.

## Литература

1. Барковский, И. А. Правотворческая деятельность Содружества Независимых Государств / И. А. Барковский. — Минск: Дикта, 2007. — 160 с.
2. Бровка, Ю. П. Правовое оформление межгосударственной интеграции в постсоветском пространстве / Ю. П. Бровка // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. Вып. 1 / редкол.: Е. В. Бабкина, Ю. А. Лепешков (отв. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2009. — с. 25—33.
3. Довгань, Е. Ф. Влияние Экономического Суда СНГ на создание и исполнение норм права Содружества / Е. Ф. Довгань // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. Вып. 1 / редкол.: Е. В. Бабкина, Ю. А. Лепешков (отв. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2009. — С. 65—73.
4. Договор о создании Экономического союза от 24 сент. 1993 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/summary?doc=257>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
5. Каженов, А. Б. Организационно-правовой механизм деятельности Содружества Независимых Государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А. Б. Каженов; БГУ. — М., 2002. — 18 с.
6. Конвенция о Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=465>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
7. Международное публичное право. Особенная часть: учеб. пособие / Ю. П. Бровка [и др.]; под ред. Ю. П. Бровки, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. — Минск: Амалфея, 2011. — 688 с.
8. Международное публичное право: учебник / Л. П. Ануфриева [и др.]; отв. ред. К. А. Бекашев. — 5-е изд., перер. и доп. — М.: Проспект, 2011. — 1008 с.
9. Об Общем положении о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств и Примерном соглашении межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания: решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 21 окт. 1994 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=359>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
10. О внесении изменений и дополнений в Положение о Совете министров иностранных дел Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 16 сент. 2004 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/page.php?id=444>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
11. О Положении о Совете министров иностранных дел Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 2 апр. 1999 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/page.php?id=10868>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
12. О Положении о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества: решение Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств от 20 июня 2000 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1041>>. — Дата доступа: 01.06.2012.

13. О Поправках к Уставу Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 19 сент. 2003 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1461>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
14. О Правилах процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета Содружества Независимых Государств: решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 7 окт. 2002 г. и от 9 окт. 2009 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/summary?doc=1315>>; <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2726>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
15. О предложениях по внесению изменений и дополнений в Устав Содружества Независимых Государств: постановление Совета Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 17 апр. 2004 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1559>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
16. О разграничении полномочий между Советом глав государств и Советом глав правительств Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 2 апр. 1999 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=885>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
17. О совершенствовании и реформировании структуры органов Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 2 апр. 1999 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=888>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
18. О Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества: решение Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств от 23 авг. 2005 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1795>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
19. О толковании Положения о Межгосударственном экономическом комитете Экономического союза от 21 окт. 1994 г.: решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 30 января 1998 г. № 01-1/7-97 [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <[http://sudsng.org/database/deed/1\\_1998.html](http://sudsng.org/database/deed/1_1998.html)>. — Дата доступа: 01.06.2012.
20. О толковании решения о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников СНГ при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 года: консультативное заключение Экономического Суда СНГ от 18 апр. 2006 г. № 01-1/4-05 [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <[http://sudsng.org/database/deed/4\\_2006.html](http://sudsng.org/database/deed/4_2006.html)>. — Дата доступа: 01.06.2012.
21. О толковании решения Совета глав правительств СНГ от 21 окт. 1994 г. об Общем положении о межгосударственных (межправительственных) органах СНГ и Примерном соглашении межгосударственного (межправительственного) органа СНГ с государством местопребывания об условиях его пребывания от 21 октября 1994 г.: решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 23 января 1997 г. № С-1/17-96 [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <[http://sudsng.org/database/deed/1\\_1997.html](http://sudsng.org/database/deed/1_1997.html)>. — Дата

- доступа: 01.06.2012.
22. О целесообразности придания Совету постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества статуса органа Содружества Независимых Государств: решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 7 окт. 2002 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/summary?doc=1347>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
23. Протокольная запись заседания Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 28 апреля 1993 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3319>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
24. Протокольное решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 3 сентября 2011 г. об Аналитическом докладе «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
25. Регламент (Международного) Суда от 14 апреля 1978 г. [Электронный ресурс] // Международный Суд. — Режим доступа: <<http://www.icj-cij.org/homepage/ru/icjrules.php>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
26. Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств в редакции от 26 мая 2011 г. [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <[http://sudsng.org/download\\_files/statdocs/reglament\\_201105.pdf](http://sudsng.org/download_files/statdocs/reglament_201105.pdf)>. — Дата доступа: 01.06.2012.
27. Соглашение о Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств от 27 марта 1992 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=76>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
28. Соглашение о постоянных полномочных представителях государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 28 апреля 1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс онлайн. — Режим доступа: <<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=1294>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
29. Соглашение о присоединении Украины к Экономическому союзу на правах ассоциированного члена от 15 апреля 1994 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=325>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
30. Соглашение о создании Межгосударственного экономического комитета Экономического союза от 21 октября 1994 г.: совершено в г. Москве 21 окт. 1994 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=360>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
31. Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <[http://sudsng.org/download\\_files/docs/soglashenie\\_o\\_statuse2.doc](http://sudsng.org/download_files/docs/soglashenie_o_statuse2.doc)>. — Дата доступа: 01.06.2012.
32. Статут Международного Суда [Электронный ресурс] // Международный Суд. — Режим доступа: <<http://www.icj-cij.org/homepage/ru/icjstatute.php>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
33. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Организация



- Объединенных Наций. — Режим доступа: <<http://www.un.org/ru/documents/charter>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
34. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. — Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=187>>. — Дата доступа: 01.06.2012.
35. Фисенко, В. Н. Хартия сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств / В. Н. Фисенко, И. В. Фисенко // Моск. журн. междунар. права. — 1998. — № 3. — С. 36—62.
36. Шинкарецкая, Г. Г. Возможные пути совершенствования Содружества / Г. Г. Шинкарецкая // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (21 июня 2007 г.). — Минск: Ковчег, 2008. — С. 186—194.
37. Шумский, В. Н. Международно-правовые акты Содружества Независимых Государств / В. Н. Шумский // Материалы научно-практической конференции по вопросам дальнейшего развития СНГ, Минск, 5—6 окт. 2006 г. / редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. — Минск: Беларус. навука, 2006. — с. 217—232.
38. Шумский, Н. Н. Региональные экономические объединения постсоветских государств: организационно-правовое обеспечение процессов интеграции / Н. Н. Шумский. — Минск: Беларус. навука, 2010. — 323 с.
39. Экономический Суд Содружества Независимых Государств — 15 лет / Е. Ф. Довгань [и др.]. — Минск: Ковчег, 2008. — 330 с.