

# ЗАҢДЕР

ҚАЗАҚСТАН  
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ



ВЕСТНИК ПРАВА  
РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН

№11 (148) ҚАРАША / НОЯБРЬ 2013



ТЕМА НОМЕРА:

## VI Съезд судей Республики Казахстан

38 ПО ПУТИ К ВЕРХОВЕНСТВУ  
ПРАВА

75 ЮВЕНАЛЬНЫЙ СУД – ИЗБЕЖАТЬ  
ФОРМАЛЬНОГО ПОДХОДА

7 МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ  
ВО ГЛАВЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ

80 МЕДИАЦИЯ КАК НОВАЯ ФОРМА  
РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В КОНТЕКСТЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



**Л. Каменкова**, Председатель Экономического суда СНГ

**– Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический суд СНГ – эффективно действующий международный суд, осуществляющий экономическое правосудие на пространстве Содружества Независимых Государств. Чем живет сегодня суд? Каковы планы на будущее?**

– В июле 2012 года Экономический суд Содружества Независимых Государств отметил свой 20-летний юбилей. Очень приятно отметить, что это событие не осталось незамеченным в государствах – участниках СНГ.

В рамках проведения мероприятий, посвященных юбилею суда, главами государств – участников СНГ, представителями органов и институтов Содружества, государственных органов государств – участников СНГ дана положительная оценка деятельности Экономического суда СНГ, отмечен профессионализм судебного корпуса.

Экономический суд играет особую роль в укреплении интеграции на постсоветском пространстве, внося свой вклад в эффективное экономическое и социальное сотрудничество стран Содружества и обеспечение формирования единообразной практики применения международных договоров СНГ. Поэтому необходимость дальнейшего укрепления и развития института судебного разрешения споров в рамках Содружества признается безусловной. Совершенствование деятельности Экономического суда СНГ – это развитие Содружества в целом.

В активе суда множество решений по различным вопросам, которые находят применение в практике национальных государственных органов и судебных инстанций государств – участников СНГ.

В настоящее время мы уделяем внимание вопросам реализации Договора о зоне свободной торгов-

ли от 18 октября 2011 года в части, касающейся роли Экономического суда СНГ в механизмах разрешения споров, а также полномочий председателя суда при назначении экспертов и/или председателя комиссии экспертов. Предложения обсуждаются на высшем коллегиальном уровне с приглашением представителей Исполнительного комитета СНГ. Пленум Экономического суда СНГ уже принял ряд постановлений по данным вопросам.

Известно, что Экономический суд СНГ дает официальное толкование применения норм международных договоров, принятых в рамках Содружества. Государства – участники Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года вправе обратиться в суд с соответствующими запросами о толковании. Кстати сказать, что в Экономический суд СНГ уже поступил и принят к рассмотрению запрос Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. Основанием послужило обращение Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунявского.

В настоящее время идет ротация судей Экономического суда СНГ. Обновляется судейский корпус, что дает суду перспективы на будущее.

**– Республика Казахстан подписала Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, который предусматривает полномочия Экономического суда по разрешению споров. Не могли бы Вы рассказать, каким образом Республика Казахстан может воспользоваться возможностью обращения в Экономический суд по данному договору?**

– Завершение процесса становления и эффективное функционирование зоны свободной торговли в со-

ответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции – приоритетные направления взаимодействия государств – участников Содружества Независимых Государств. Заключение Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года является, безусловно, очень важным и знаковым событием.

В рамках договора существует несколько механизмов разрешения споров: 1) посредством процедур ВТО (для государств, являющихся членами ВТО); 2) посредством Экономического суда СНГ (для государств, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического суда СНГ от 6 июля 1992 года); 3) посредством комиссии экспертов.

Так, государства – участники договора, являющиеся одновременно членами ВТО (в частности, Республика Армения, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина, а также Республика Таджикистан после ратификации договора), в тех случаях, когда спор возникает исключительно с учетом соглашений ВТО, могут обращаться непосредственно в Орган по разрешению споров ВТО.

Если спорящие государства являются участниками Соглашения о статусе Экономического суда СНГ от 6 июля 1992 года (в частности, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан), то спор между ними подлежит рассмотрению Экономическим судом СНГ согласно статье 19 Договора.

Для всех остальных случаев договором предусмотрен общий механизм разрешения споров специальной комиссией экспертов и затем арбитражной комиссией. Кстати, председатель Экономического суда СНГ уполномочен определять членов таких комиссий и/или председателей комиссий, если стороны спора по какой-либо причине затрудняются в выборе кандидатур.

Поскольку Республика Казахстан не является членом ВТО, то разрешение спорной ситуации возможно путем обращения в Экономический суд СНГ (если спорят государства – участники договора и Соглашения о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года) либо посредством специальной комиссии экспертов.

**- Учитывая возможные варианты разрешения споров, какие преимущества имеют стороны, обращаясь в Экономический Суд?**

– В системе органов, компетентных рассматривать споры, вытекающие из данного договора, лишь Экономический суд СНГ является постоянно действующим международным судом.

В отличие от процедур, действующих в рамках ВТО, и комиссии экспертов, разрешение спора в Экономическом суде осуществляется по правилам искового производства, процесс носит состязательный характер, решение по делу принимается на закрытом совещании коллегии Экономического суда.

Вместе с тем в рамках возбужденного дела вплоть до принятия Экономическим судом решения допускается согласительное урегулирование споров при посредничестве суда: по ходатайству стороны или обеих сторон коллегия Экономического суда обязана при-

нять меры к урегулированию спора путем примирительной процедуры, чем также достигается цель – выработать взаимоприемлемое для сторон решение.

Есть и другие преимущества обращения сторон в Экономический суд СНГ. Это доступность Экономического суда в силу его места пребывания в Минске и использование русского языка.

Как уже говорилось, нормы учредительных документов суда позволяют принять к рассмотрению запрос о толковании тех или иных положений Договора о зоне свободной торговли. Акт суда о толковании какого-либо положения Договора становится органическим элементом Договора без каких-либо дополнительных процедур введения его в действие. Своевременное получение толкования потенциально спорных положений договора способно в принципе предотвратить возникновение спора.

**- Возвращаясь к деятельности Экономического суда СНГ, расскажите, пожалуйста, были ли в практике суда примеры толкования положений международных соглашений и актов органов Содружества, в которых участвует Республика Казахстан?**

– За период своей деятельности Экономическим судом СНГ рассмотрен ряд дел по запросам о толковании положений 53 международно-правовых актов Содружества, в которых участвует Республика Казахстан. В их числе 38 международных соглашений и 15 актов органов СНГ.

Предметом вышеназванных международно-правовых актов являются различные области межгосударственного сотрудничества, в частности, социально-экономические права граждан, военнослужащих, проживающих на территориях государств – участников Содружества, пенсионное обеспечение, образование, международные экономические правоотношения, в том числе в рамках зоны свободной торговли, отношения, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности, и иные.

В их числе такие международно-правовые акты, как: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, Соглашение между государствами – участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 года, Соглашение о взаимном зачете в общий трудовой стаж и выслугу лет службы в органах и учреждениях прокуратуры в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года, Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 9 сентября 1994 года, Соглашение о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года и ряд других.

**- Рассматривались ли Экономическим судом СНГ дела, инициированные непосредственно Республикой Казахстан?**

– Да, по состоянию на сентябрь 2013 года государственные органы Республики Казахстан 8 раз обращались в Экономический суд СНГ. Данные обращения поступали от Правительства Республики Казахстан, Министерства иностранных дел, Конституционного Совета, Высшего арбитражного суда (дважды), Верховного Суда, Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов (дважды) и касались толкования отдельных положений международных соглашений в рамках СНГ и актов органов Содружества, например, Соглашения между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о статусе г. Байконура, порядке формирования и статусе его органов исполнительной власти от 23 декабря 1995 года, Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года, Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, Соглашения о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств от 24 декабря 1993 года, Соглашения о взаимном зачете в общий трудовой стаж и выслугу лет службы в органах и учреждениях прокуратуры в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года и др.

Все поступившие обращения были рассмотрены Экономическим судом, и по каждому из них было вынесено аргументированное решение (заключение).

#### **– Насколько актуальны решения Экономического суда СНГ для Республики Казахстан?**

– Экономический суд регулярно проводит мониторинг применения решений о толковании в государствах Содружества, направляя соответствующие обращения в профильные министерства и ведомства. Ответы из государственных органов Республики Казахстан позволяют сделать вывод о востребованности данных решений, поскольку органы исполнительной и судебной власти принимают во внимание и применяют решения суда в своей практической деятельности.

Так, в решениях Экономического суда СНГ от 13 апреля 2007 года № 01-1/5-06 и от 6 февраля 2009 года № 01-1/2-08 дано толкование Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года. В указанных решениях Экономический Суд СНГ разъяснил порядок исчисления выслуги лет, а также сохранения права на получение пенсии за выслугу лет в случае переезда бывших военнослужащих на постоянное место жительства в другое государство – участник данного соглашения.

По информации, полученной из Министерства обороны Республики Казахстан, вышеуказанные решения применяются при назначении пенсии военнослужащим, прибывшим на постоянное место жительства в их государство.

В решении Экономического суда СНГ от 20 сентября 2007 года № 01-1/1-07 и консультативном заключении от 15 ноября 2011 года № 01-1/2-11 о толковании Соглашения о порядке пенсионного обеспечения

и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств – участников СНГ от 24 декабря 1993 года разъяснен порядок назначения пенсии за выслугу лет по законодательству государства нового места жительства, а также определения размера денежного довольствия при исчислении пенсии за выслугу лет бывшим сотрудникам органов внутренних дел.

Министерство внутренних дел Республики Казахстан сообщило, что в своей работе руководствуется указанными судебными актами при исчислении пенсий за выслугу лет и пересмотре размера денежного довольствия пенсионерам – бывшим сотрудникам органов внутренних дел.

Имеются и другие примеры использования судебных актов Экономического суда СНГ в практике государственных органов Республики Казахстан.

#### **– В последнее время на пространстве Содружества очень популярна тема медиации. Для Экономического суда СНГ она актуальна?**

– 21 июля 2013 года под эгидой Экономического суда СНГ состоялась Международная научно-практическая конференция «Альтернативные способы разрешения споров в Содружестве Независимых Государств: от национальных к международным инструментам». Соорганизаторами конференции были Высший хозяйственный суд Республики Беларусь, Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Международный союз юристов, Белорусский республиканский союз юристов, Международный университет «МИТСО» и Белорусский государственный университет. Конференция была организована в целях изучения особенностей национальных и международных внесудебных процедур разрешения споров, а также специфики их использования в деятельности Экономического суда СНГ и Международного центра по урегулированию споров при Экономическом суде СНГ. В обсуждении предложенных вопросов приняли участие более 80 делегатов. Мы сознательно подобрали состав участников с различными позициями и взглядами по данной тематике, в том числе видных ученых в области права и экономики, представителей судебных органов, международных арбитражных судов, третейских судов, международных общественных объединений юристов, высших учебных заведений. Дискуссия получилась интересной и, надо отметить, что принципиальных возражений против института медиации в международном судебном процессе высказано не было!

Экономический суд СНГ считает необходимым свое взаимодействие с национальными судебными системами и не может быть «в стороне» от перспективных направлений в судопроизводстве.

#### **– Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический суд не рассматривает споры между субъектами хозяйствования. Имеется ли в рамках СНГ структура, куда могли бы обратиться такие субъекты для урегулирования конфликта в случае его возникновения?**

– К полномочиям Экономического суда СНГ не относится рассмотрение споров между хозяйствующими субъектами. Вместе с тем существует возможность

разрешения споров, возникающих в процессе хозяйственной деятельности, третейскими судами.

Институт третейского разбирательства уже достаточно давно создан и успешно функционирует во многих государствах мира, поскольку имеет ряд признаваемых преимуществ, в том числе конфиденциальность, оперативность, экономичность, возможность выбора арбитров и процессуальной процедуры, а также ряд других моментов.

Изучение вопроса об обращении хозяйствующих субъектов государств – участников СНГ в международные третейские суды, например в такие, как Международный арбитражный суд при Международной торговой палате в Париже, Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма, показывает, что это дорогостоящая процедура. В связи с этим хотелось бы напомнить, что на пространстве Содружества существует международный третейский суд. Я имею в виду Международный центр по урегулированию споров при Экономическом суде СНГ (МЦЭС). Его учредители – международные структуры – Экономический суд СНГ, Международный союз юристов, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. Место нахождения МЦЭС – г. Санкт-Петербург. Председатель Президиума МЦЭС – видный ученый, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской

академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Валерий Абрамович Мусин.

К компетенции данного центра отнесено разрешение споров частноправового характера посредством третейского разбирательства и примирительных процедур. Это споры между субъектами хозяйствования государств – участников Содружества, а также споры между субъектами хозяйствования государств – участников Содружества и государствами – участниками СНГ. МЦЭС состоит из постоянно действующих третейского суда и Палаты посредников. Центр обладает интеллектуальным потенциалом, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и является достойной альтернативой международным арбитражам. В рекомендательные списки арбитров и посредников включены видные юристы из государств Содружества.

Завершая интервью, хочется особо отметить неизменно активную поддержку Республикой Казахстан деятельности Экономического суда СНГ. Пользуясь предоставленной возможностью, выражаю признательность всем, кто сотрудничает с Экономическим судом СНГ, и надеюсь на дальнейшие совместные мероприятия по усилению роли суда на пространстве Содружества.

**– Спасибо за интервью.**

*М.А. Мирчук*

