

Выступление

**Председателя Экономического Суда СНГ Л.Э. Каменковой
на Международной конференции «Актуальные вопросы
внешнеэкономической и инвестиционной деятельности,
оборота объектов интеллектуальной собственности –
в условиях ВТО и Таможенного союза»**

16 октября 2013 г., г. Москва

**тема: «Механизм урегулирования разногласий по Договору о зоне
свободной торговли от 18 октября 2011 года: роль и место
Экономического Суда СНГ»**

Уважаемые участники конференции!

Прежде всего, хочу поблагодарить Торгово-промышленную палату Российской Федерации и Международную партнерскую сеть юридических компаний Customs & Corporate Lawyers за приглашение принять участие в конференции, а также поприветствовать вас от имени судей и сотрудников Экономического Суда Содружества Независимых Государств, отметившего в прошлом году свое 20-летие.

Экономический Суд, ставший первым международным судебным органом на постсоветском пространстве и являющийся одним из уставных органов Содружества, призван обеспечивать единообразное применение соглашений государств-участников СНГ, а также основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров и осуществления толкования. За два с небольшим десятилетия своего функционирования Экономическим Судом рассмотрено более сотни дел, что свидетельствует о востребованности данного международного судебного органа, доверии к нему как со стороны государств-участников Содружества, так и органов СНГ.

На сегодняшний день около четырех десятков международных соглашений, заключенных в рамках Содружества, содержат оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда. В их числе –

Договор о зоне свободной торговли, подписанный два года тому назад восьмью из одиннадцати государств-участников СНГ и на текущий момент вступивший в силу для шести стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Украина).

Значимость упомянутого Договора трудно переоценить. Будучи основанным на нормах и правилах Всемирной торговой организации данный документ предусматривает неприменение количественных ограничений во взаимной торговле, отмену таможенных пошлин и иных эквивалентных им платежей (за исключением согласованных изъятий), уравнивает права стран-участниц при проведении государственных закупок, устанавливает свободу транзита, регламентирует правила реэкспорта, применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных, санитарных и фитосанитарных мер, предоставления субсидий и, в конечном итоге, призван заменить собой целый ряд ранее принятых в рассматриваемой области многосторонних и двусторонних документов, в том числе Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года (включая Протокол от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в данное Соглашение), так и не ставшее эффективным инструментом правового регулирования режима торговли товарами в рамках СНГ.

Важно отметить и то обстоятельство, что Договор от 18 октября 2011 года не препятствует подписавшим его странам участвовать в соглашениях о Таможенном союзе, свободной торговле и (или) приграничной торговле в соответствии с правилами ВТО, а также в торговле с государствами-участниками Содружества от имени единого блока стран-членов Таможенного союза. В этой связи совершенно не удивительно, что подписание Договора о зоне свободной торговли часто позиционируется как новый качественный шаг в развитии торгово-экономических отношений на постсоветском пространстве.

Вместе с тем разработчики Договора, как представляется, четко осознавали, что формируемая зона свободной торговли вряд ли будет полноценной и эффективно функционирующей без наличия действенного механизма урегулирования потенциальных разногласий. Принимая это во внимание, а также с учетом сложности и значительного объема нормативных предписаний, содержащихся в Договоре от 18 октября 2011 года, в нем достаточно подробно и обстоятельно урегулирован порядок разрешения

споров между его участниками, чему, в частности, посвящена статья 19, а также одно из шести приложений к Договору (Приложение 4 и Дополнение к нему), включающее Правила разрешения споров и Типовые правила процедуры разрешения споров.

Так, если один из участников полагает, что другой участник не выполняет взятых на себя по Договору обязательств, и такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первого из упомянутых участников, оба участника должны провести консультации в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий. Если, однако, консенсус не будет найден, спор может быть передан на рассмотрение Экономического Суда СНГ (если оба участника являются сторонами Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года) или комиссии экспертов (в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной Приложением 4 к Договору от 18 октября 2011 года).

Новацией Договора о зоне свободной торговли является особый механизм разрешения споров между его участниками, являющимися членами Всемирной торговой организации, по вопросам, которые в тексте Договора регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО. Данные споры, как это установлено пунктом 3 статьи 19 Договора, разрешаются в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО, что, тем не менее, не является препятствием для их урегулирования посредством консультаций, обращения в Экономический Суд СНГ или создания комиссии экспертов – при условии согласия на то спорящих сторон.

Еще одним новшеством Договора от 18 октября 2011 года, напрямую затрагивающим Экономический Суд, стало положение пункта 5 Правил разрешения споров (Приложение 4 к Договору). Данная норма, в частности, наделяет Председателя Экономического Суда СНГ полномочиями по назначению членов комиссии экспертов, а также определению ее председателя, если стороны спора не могут осуществить такое назначение или согласовать кандидатуру председателя комиссии экспертов.

Обращает на себя внимание тот факт, что в Договоре от 18 октября 2011 года в отличие от Соглашения от 15 апреля 1994 года содержится прямое указание на возможность разрешения споров, связанных с выполнением предусмотренных в нем обязательств, Экономическим Судом

СНГ. Вместе с тем данное положение не является юрисдикционной оговоркой, поскольку применяется лишь в отношениях между государствами-участниками названного Договора, являющимися одновременно участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, то есть в рамках обязательной юрисдикции.

На текущий момент обращаться в Экономический Суд за разрешением споров по Договору о зоне свободной торговли могут лишь три из подписавших его государств: Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. Это, во-первых, связано с тем, что только для указанных стран названный Договор уже вступил в силу и, во-вторых, лишь эти три государства являются участниками упомянутого выше Соглашения от 6 июля 1992 года. Тем не менее, есть все основания надеяться, что уже в ближайшей перспективе этот список стран сможет расшириться, как только Кыргызская Республика и Республика Таджикистан выполнят соответствующие внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Договора в силу для каждого из двух названных государств.

На наш взгляд, существующая процедура разрешения спорных вопросов в Экономическом Суде СНГ в полной мере позволяет достичь взаимоприемлемого устранения разногласий в случае возникновения спора. В отличие от процедур, действующих в рамках ВТО и комиссии экспертов, разрешение спора в Экономическом Суде осуществляется по правилам искового производства, процесс носит состязательный характер, решение по делу принимается на закрытом совещании коллегии Суда.

Очевидными преимуществами Экономического Суда в рассматриваемом контексте являются его двадцатилетний опыт работы, отлаженный механизм обращения заявителей и рассмотрения дел, географическое расположение, использование русского в качестве рабочего языка, возможность согласительного урегулирования споров (при посредничестве Экономического Суда), разрешения споров по любым вопросам, вытекающим из положений Договора от 18 октября 2011 года (а не только по тем, которые в Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО!), обжалования решения коллегии в Пленум – высший коллегиальный орган Экономического Суда, в состав которого, помимо судей, входят председатели высших хозяйственных (арбитражных)

судов государств-участников Соглашения от 6 июля 1992 года или иных высших государственных органов, разрешающих в данных государствах экономические споры.

Одна из особенностей рассмотрения спора в Экономическом Суде СНГ заключается в том, что к участию в процессе наряду с представителями сторон спора, третьими лицами, свидетелями, экспертами, переводчиками привлекаются генеральные советники (как правило, лица, имеющие ученую степень и являющиеся специалистами в соответствующих отраслях права) в целях квалифицированного разъяснения правовых вопросов, связанных с рассматриваемым делом, а также подготовки заключения по делу и проекта решения. Как представляется, данное обстоятельство приобретает особую значимость применительно к разрешению споров по вопросам, регулируемым в Договоре о зоне свободной торговли путем ссылки на положения соглашений ВТО.

Юрисдикция Экономического Суда четко определена его учредительными документами, а также Уставом СНГ, и включает, как уже было отмечено выше, разрешение межгосударственных экономических и иных споров, а также толкование положений соглашений и иных актов Содружества. Вместе с тем Договор о зоне свободной торговли, как известно, закрепил лишь порядок разрешения споров, которые могут возникнуть между его участниками, и в отличие от Соглашения от 15 апреля 1994 года не содержит норм, касающихся толкования Договора или отдельных его терминов. С нашей точки зрения это, конечно же, очевидное упущение, которое, впрочем, не может поставить под сомнение право Суда осуществлять толкование положений Договора от 18 октября 2011 года.

Будучи уставным органом СНГ, Экономический Суд обеспечивает единообразное применение международных договоров, заключенных в рамках Содружества, и в соответствии с частью третьей статьи 32 Устава СНГ вправе толковать положения любых международных соглашений по экономическим вопросам, заключенных в рамках СНГ, в том числе и нормы Договора о зоне свободной торговли.

Деятельность Экономического Суда по осуществлению толкования направлена на устранение пробелов и коллизий в праве Содружества, на его гармонизацию и унификацию. Особую роль судебные акты о толковании играют в деле достижения единообразия правоприменительной практики

государств-участников СНГ. Наконец, своевременное толкование потенциально спорных положений того или иного соглашения выполняет важную превентивную функцию и во многих случаях способно предотвратить возникновение спора.

С учетом этого будущее толкование Судом положений Договора от 18 октября 2011 года может, по нашему мнению, стать важнейшим механизмом реализации зафиксированных в нем договоренностей. Именно посредством толкования нормы Договора смогут приобрести реальное наполнение, будут служить реализации поставленной цели – формированию условий для свободного движения товаров в рамках Содружества.

Уважаемые участники конференции! Не без определенной гордости хотела бы подчеркнуть, что Экономический Суд СНГ накопил за два десятилетия своего функционирования значительный практический опыт, располагает весомым потенциалом в области толкования правовых норм, регулирующих экономические отношения. По состоянию на текущий момент Судом рассмотрено более десятка дел о толковании актов, обеспечивающих создание и функционирование в Содружестве зоны свободной торговли. В их числе Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, Протокол от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в данное Соглашение, Решение Совета глав правительств СНГ о новой редакции пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров от 18 октября 1996 года, Правила определения страны происхождения товаров, утвержденные Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года, двусторонние договоры государств-участников Содружества о свободной торговле.

В разное время предметом толкования Экономическим Судом становились вопросы применения преференциального режима (в том числе таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, количественных ограничений во взаимной торговле), условия применения режима свободной торговли в отношении определенных товаров с учетом особенностей их производства и транспортировки, соотношение международно-правовых актов, принятых по вопросу определения страны происхождения товаров.

В принятых по делам о толковании решениях и консультативных заключениях Экономического Суда содержатся разъяснения порядка

применения положений международных договоров, формирующих правовую базу зоны свободной торговли, обозначены причины неоднозначного понимания отдельных норм государствами и правоприменительными органами, выявлен ряд пробелов в праве Содружества. Судебные акты, принятые по данной категории дел, способствуют разрешению спорных вопросов, связанных с применением на практике соответствующих международных документов, и в целом ряде случаев посредством рекомендаций Суда, адресованных государствам, акцентируют внимание последних на необходимости совершенствования правовой базы зоны свободной торговли в рамках СНГ.

Более того, по имеющейся у нас информации, некоторые рекомендации Экономического Суда уже частично реализованы государствами в ходе обновления содержания ряда международно-правовых актов, учтены в Правилах определения страны происхождения товаров, являющихся неотъемлемой частью Соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года.

Таким образом, налицо достаточно эффективное разрешение Экономическим Судом СНГ разного рода проблем, связанных с толкованием и применением международных соглашений, обеспечивающих создание и функционирование в Содружестве зоны свободной торговли. Как представляется, накопленный Судом опыт может быть использован и в дальнейшем – при возникновении спорных вопросов, связанных с применением Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года.

Начало этому, кстати, уже положено. 28 июня 2013 года Экономическим Судом принят к рассмотрению запрос Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли, в котором заявитель просит разъяснить, что следует считать таможенной территорией государства-участника Договора, являющегося членом Таможенного союза, для целей неприменения таможенных пошлин и иных платежей, эквивалентных таможенным пошлинам, в отношении экспорта товара, предназначенного для таможенной территории другого государства-участника, и/или импорта товара, происходящего с таможенной территории другого государства-участника.

В завершение своего доклада хотелось бы выразить надежду, что вступление в силу Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года для всех подписавших его государств, а также дальнейшее расширение круга его участников не только окажут позитивное влияние на формирование единой, отвечающей современным требованиям договорной базы для полномасштабной либерализации торговли на пространстве СНГ, но и будут способствовать повышению роли и значимости Экономического Суда СНГ как института судебного разрешения экономических споров, нацеленного на преодоление разногласий, урегулирование возникающих противоречий, установление справедливости.

Благодарю за внимание.