

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
системы экономического правосудия Беларусь



АВТОРИТЕТНО - ДОСТУПНО - ДОСТОВЕРНО

ВЕСТНИК

Высшего Хозяйственного Суда
Республики Беларусь

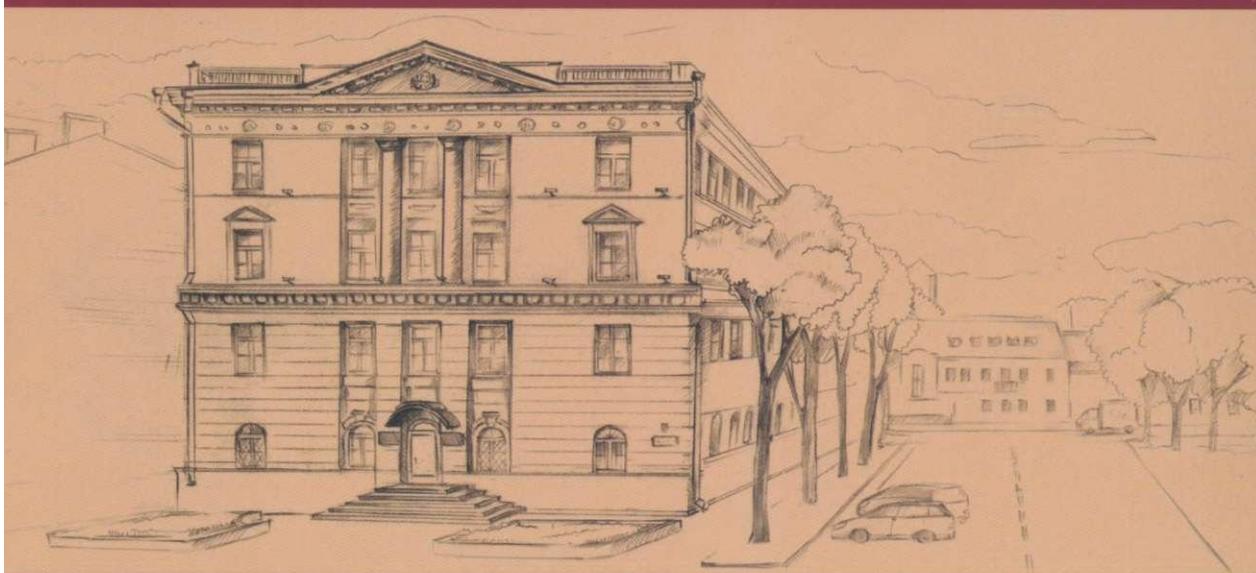
АКТУАЛЬНО В НОМЕРЕ:

Тема номера: Электронное правосудие

Должник «уходит в ликвидацию». Что делать? Обсуждаем проблему

Необходима ли декриминализация ответственности

за невыплату кредиторской задолженности?



ISSN 1605-7414

605 741001 03012

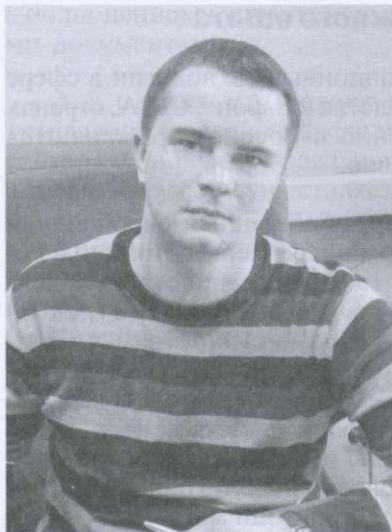
март 3/2012

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ПРОСТРАНСТВЕ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ



Людмила КАМЕНКОВА,

Председатель Экономического Суда СНГ



Глеб КАМЕНКОВ,

адвокат специализированной юридической консультации № 1 по правовому обслуживанию субъектов хозяйствования Минской городской коллегии адвокатов

Активное развитие информационных технологий позволяет оптимизировать жизнедеятельность человека во многих ее сферах. Не остается в стороне и процесс рассмотрения судебных споров, в который все глубже внедряются элементы электронного правосудия. Расширение зоны их использования и правовое закрепление применения – реалии сегодняшнего дня.

Электронное правосудие: направления развития

Среди наиболее актуальных направлений развития электронного судопроизводства можно выделить следующие:

- обращение в суд с различными запросами и заявлениями;
- электронные обращения в суд (исковые и иные заявления, возражения, ходатайства, жалобы), их последующая регистрация, обработка и создание электронного дела;

- отправление судебной корреспонденции (повесток, извещений, копий заявлений и т.п.) сторонам и иным лицам, участвующим в деле, посредством цифровой связи (электронная почта, факсимильная связь, sms и т.д.);
- ведение электронных протоколов судебного заседания и иных процессуальных действий, исследование доказательств с помощью док-камер;
- проведение судебных заседаний посредством видеоконференцсвязи, онлайнсервисов;

- видеотрансляция судебных заседаний;
- ознакомление с материалами дела в электронном виде.

Из зарубежного опыта

Информационные технологии в сфере судопроизводства в Европе, США, странах СНГ (особенно в России) применяются довольно давно.

Например, обобщенный европейский опыт в данном направлении отражен в Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. R(84)5 «Комитет министров государствам-членам относительно принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы»: «Судебные органы должны иметь в своем распоряжении самые современные технические средства для того, чтобы они могли отправлять правосудие самым эффективным образом, в частности, путем облегчения доступа к различным источникам права, а также путем ускорения отправления правосудия»¹.

Трудно не согласиться, что система электронного обеспечения правосудия как раз и призвана расширить доступность правосудия в сфере гражданско-правовых отношений, обеспечить справедливое публичное судебное разбирательство независимым и беспристрастным судом, сократить сроки рассмотрения гражданских дел, формировать уважительное отношение к закону и суду².

В настоящее время системы электронного документооборота в судопроизводстве активно внедряются практически во всех государствах мира. Они позволяют совмещать внутренние электронные возможности документооборота судов с потенциалом взаимодействия участников процесса через сеть Интернет. Например,

в США к марта 2006 года установка системы была практически завершена в окружных судах и судах, занимающихся рассмотрением дел о банкротствах. К указанному моменту в судебной системе было заведено 26 миллионов дел и более 200 тысяч лиц имели возможность участвовать в электронном документообороте с помощью сети Интернет. В рамках данной системы документы предварительно подготавливаются в форме электронных файлов в установленном формате, затем пользователь осуществляет доступ по паролю, который выдается судом, к информационной системе суда, вводит необходимую информацию о деле и загружает файлы в систему суда. После получения файлов информационной системой суда автоматически генерируются уведомления отправителю документов и другим лицам, участвующим в деле³.

Согласно п. 7 проекта Закона о правилах арбитража Интернета **Великобритания** (Draft of The Law of the Internet Arbitration Rules)⁴ предварительное или окончательное решение арбитра должно быть отправлено в форме сообщения по электронной почте каждому из арбитров и сторонам спора. Подобное решение считается совершенным в письменной форме и подписанным арбитрами. По запросу любой из сторон арбитры в течение семи дней должны изготовить бумажную копию решения, если это необходимо для реализации последнего.

В целях реализации принципа гласности судопроизводства в отдельных европейских странах все судебные процессы транслируются в Интернете в режиме реального времени («в прямом эфире»). Любой желающий может следить за ходом разбирательства через персональный компьютер. Причем европейцы активно пользуются такой возможностью, особенно если

¹ Российская юстиция. – 1997. – № 7.

² Решетняк В.И. Электронное правосудие и судебное представительство в гражданском и арбитражном процессах // Адвокат. – 2011. – № 5. С. 16–23.

³ Изотова С.В., Баталова Л.А., Щербина Е.С., Наумов В.Б. Перспективы электронного документооборота в российском арбитражном процессе / Информационное право. – 2006. – № 4.

⁴ <http://www.endispute.co.uk/cliff/dciasc.htm>.

это касается дел, получивших общественный резонанс⁵.

СНГ: Россия в лидерах по внедрению ИТ в судопроизводстве

Среди стран СНГ дальше всех «продвинулась» в этом смысле система **арбитражных судов Российской Федерации**. Так, созданная Высшим Арбитражным Судом РФ (далее – ВАС РФ) система автоматизации судебного делопроизводства позволяет решать одну из главных задач информационной поддержки деятельности суда – автоматизацию процессов прохождения судебного дела в арбитражном суде и создание полнотекстового электронного банка судебных актов, принимаемых данным судом. Создание банка происходит автоматизировано в процессе судебного делопроизводства, не требуя ни дополнительных ресурсов, ни финансовых затрат. Вся обработка и хранение данных сосредоточены на сервере, что позволяет обеспечить централизованное управление, требуемую производительность, надежность хранения информации, эффективность обработки данных и защиту от несанкционированного доступа.

Отдельно хотелось бы остановиться на особенностях системы видеоконференц-связи арбитражных судов РФ. Она обладает следующими характеристиками. Суды и работники аппаратов 53 арбитражных судов обеспечены возможностью проведения видеоконференций как между судами, так и с подключением внешних абонентов. Система позволяет организовать сеансы для любых двух участников и многоточечные видеоконференции. Современные технологии не только существенно сокращают временные затраты на решение проблем, возникающих в повседневной деятельности судов, но и в перспективе позволяют проводить судебные заседания с использованием данного вида связи.

⁵ Федосеева Н.Н., Чайковская М.А. Электронное правосудие в России и в мире // Администратор суда. – 2011. – № 3. С. 2–5.

⁶ <http://www.arbitr.ru/e-justice>.

Система автоматизации делопроизводства в арбитражных судах обеспечивает автоматизацию процессов делопроизводства с возможностью перехода к электронному документообороту, в том числе к полноценному управлению электронными документами.

А в планах ВАС стоит проведение трансляций заседаний Президиума ВАС на сайте ВАС в режиме реального времени⁶. Теперь это уже осуществляется.

Дистанционный метод разрешения хозяйственных и гражданских споров становится привычным и удобным делом и в **Украине**, потому что не требует дополнительных затрат. К тому же стороны по делу имеют возможность находиться в любой точке страны.

Элементы электронного правосудия: белорусский опыт

В **Республике Беларусь** система хозяйственных судов уже с конца 2010 года активно применяет механизмы электронного правосудия. Идет реальный переход к дистанционному рассмотрению дел хозяйственными судами различных регионов. Возможности видеоконференцсвязи используются также для проведения заседаний Президиума и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Беларуси, оперативных совещаний, приема граждан и должностных лиц (далее – ВХС).

На Совете председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических судов СНГ Председатель ВХС выступил с инициативой для высших национальных судов внедрить видеоконференцсвязь при рассмотрении дел с участием субъектов хозяйствования различных государств СНГ. Первые пробные сеансы такой связи уже проведены.

Казахстан: за видеопротоколами – будущее

Система так называемой технической фиксации судебного процесса – это одно из дополнений новых информационных технологий в деятельности судов Казахстана. Система «videопротокола» позволяет произвести качественную многоканальную запись всего, что сказано в судебном заседании. Для более удобного восприятия с помощью 4 видеокамер производится видеозапись происходящего во время процесса, с помощью специальной программы секретарь судебного заседания по ходу записи делает пометки к каждому событию слушания. В итоге получается новый вид протокола судебного заседания – «videопротокол». Доступ к видеопротоколам судебных заседаний суды могут иметь со своих рабочих мест. Используя сделанные секретарем текстовые пометки к аудио-видео записи, судья и участники процесса могут быстро находить нужный ему момент в многочасовых записях. По окончанию рассмотрения дела в суде секретарь на основе записанного материала легко может создать текстовой протокол.

Сегодня ведутся разработки системы, которая бы ускоряла создание текстового протокола за счет автоматического распознавания голоса записанного при проведении судебного заседания как на русском, так и на казахском языке. Предполагается в будущем обеспечить возможность выдачи протокола судебного заседания в видеоформате сторонам данного судебного процесса.

Используя эту технологию, можно проводить рассмотрение гражданских, уголовных дел, вести допросы свидетелей, потерпевших в очевидных для суда и сторон условиях, если их явка в судебное заседание затруднительна или в силу объективных причин невозможна. Видеоконференцсвязь позволила коллегии по уголовным делам Верховного Суда Казахстана при рассмотрении апелляционных жалоб осужденных или их защитников, протестов прокуроров на приговоры областных и приравненных к ним судов соблюсти право каждого быть выслушанным в суде.

Объединяющая все органы судебной системы корпоративная сеть передачи данных позволила не только организовать судах электронный документооборот, но обеспечить видеосвязь между Верховным Судом и областными, приравненными к ним судами. В режиме двусторонней связи система видеоконференцсвязи уже 1 раз использовалась и при проведении парных заседаний Верховного Суда при принятии нормативных постановлений актуальных в судебной практике вопросам, а также применялась при проведении общереспубликанских совещаний конференций, обеспечивая одновременное «присутствие» многочисленных судей и работников судов на подобных мероприятиях.

Международные судебные инстанции

Элементы системы электронного правосудия используются и в практике международных судебных инстанций. Так в документах, регулирующих деятельность Международного Уголовного Суда (МУС), можно найти положения, предусматривающие возможность проведения слушаний с помощью средств видеоконференцсвязи. Пунктом 1 правила 67 Правил процедуры доказывания Международного Уголовного Суда предусматривается, что Палата МУС может разрешить свидетелю дать устные показания в Палате с использованием аудио- или видеотехники в случае, что такая техника позволяет палате, защите и самой Палате наблюдать за свидетелем во время дачи им таких показаний. Пунктом 3 того же правила установлено, что Палата при содействии адвоката обеспечивает, чтобы место, в котором для дачи показаний по каналу аудио- или видеосвязи, способствует правдивым и откровенным показаниям, а также обеспечению безопасности, физического или психического благополучия достоинства и неприкосновенности личной жизни свидетеля⁷.

⁷ http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/F1E0AC1C-A3F3-4A3C-B9A7-B3E8B115E886/140164/Rules_of_procedure_and_Evidence_English.pdf

В ноябре 2011 года **Консультативный совет судей Европы** сформулировал Мнение № (2011) 14 ССJE «Правосудие и информационные технологии» (IT)⁸. В данном документе указано, что проведение судебных процедур с использованием ИТ особенно важно в сферах международного и европейского судебного сотрудничества. Электронные технологии особенно уместны в таких областях, как передача судебных поручений и других запросов судебного сотрудничества, обслуживание и регистрация судебной документации в государствах-членах, а также трансграничное получение доказательств по делу (например, путем видеоконференцсвязи).

Консультативный совет судей Европы считает, что ИТ улучшают доступ к правосудию, а также увеличивают его эффективность и прозрачность.

Экономический Суд СНГ: внедрению информационных технологий нет альтернативы

Приведенные выше примеры и мнения служат хорошей предпосылкой и основанием для использования элементов электронного правосудия и в практике Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд СНГ).

Для реализации принципа доступности осуществляемого Экономическим Судом СНГ правосудия, повышения его привлекательности за счет экономичности и эффективности представляется необходимым закрепить возможность направления в Экономический Суд СНГ документов в электронном виде. Экономический Суд СНГ, в свою очередь, может направлять сторонам процессуальные документы и уведомления в электронном виде. Таким образом, возможно будет вести речь о формировании электронного дела и размещении информации о нем на сайте Экономического Суда СНГ.

Степень актуальности электронного правосудия, в том числе возможность проведения судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи, для данного международного суда повышается многократно, учитывая удаленность друг от друга стран – участниц Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (далее – Соглашение).

Систему видеоконференцсвязи в деятельности Экономического Суда СНГ можно использовать в следующих направлениях:

- рассмотрение дел (принимая во внимание, что сторонами спора выступают государства и их соответствующие органы, в том числе использующие возможности видеоконференцсвязи);
- проведение заседаний Пленума Экономического Суда СНГ (учитывая, что в состав Пленума, помимо судей Экономического Суда СНГ, входят еще и председатели национальных судов стран-участниц Соглашения);
- проведение рабочих совещаний с руководителями национальных судов государств – участников СНГ, представителями органов СНГ;
- обеспечение возможности удаленного доступа к участию в проводимых международных конференциях, семинарах иных мероприятиях с более широким кругом участников;
- дистанционное заслушивание генерального советника, специалиста и других участников процесса в рамках проводимых судебных заседаний (когда они находятся в разных государствах).

Кроме того, видеоконференцсвязь позволяет добавить к средствам передачи данных и голоса технологию обмена визуальной информацией. Участвующие в судебном заседании лица могут не только видеть и слышать собеседника, но и с помощью док-камер демонстрировать различные документы на бумажном носителе.

⁸ Из электронного архива Экономического Суда СНГ за 2011 год.

Все сказанное обретает особую актуальность в свете того, что системы видеоконференцсвязи уже функционируют в высших судебных инстанциях Республики Беларусь, Российской Федерации, Казахстана и Таджикистана. Для использования этих возможностей потребуется заключение дополнительных или самостоятельных договоров с национальными судами.

При проведении судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи на местах можно будет воспользоваться услугами сотрудников национальных судов, которые будут выполнять роль партнеров, для выполнения следующих процессуальных действий:

- установления явки и проверки полномочий явившихся лиц;
- обеспечения технической возможности лицу реализовать свои процессуальные права;
- фиксации подлинности письменных доказательств;
- оформления протокола и видеозаписи заседания, которые в последующем должны будут направлять в Экономический Суд СНГ и иных.

В целях проведения широкой популяризации деятельности Экономического Суда СНГ, обеспечения принципов открытости и гласности правосудия, представляется необходимым работать и над обеспечением возможности трансляции судебных заседаний в режиме онлайн в сети Интернет.

Внедрение в деятельность Экономического Суда СНГ элементов электронного правосудия обеспечит реальную денежную и временную экономию (за счет сокращения командировочных, почтовых расходов). Эти технологии будут также способствовать доступности, прозрачности и оперативности

процесса рассмотрения дел, повысят авторитет международного судопроизводства на пространстве СНГ, улучшат осведомленность государств, субъектов хозяйствования и граждан о деятельности Экономического Суда СНГ.

Конечно, использование указанных технологий и их поддержание в актуальном состоянии потребует определенных дополнительных расходов, но они окупятся сторицей.

В правовой литературе справедливо отмечается: для того чтобы юридический механизм мог нормально функционировать и выполнять регулирующую роль, необходимо постоянно расширять массив доступной информации о деятельности судов, а также выносимых ими решений. Для подлинного укрепления судебной власти, формирования уважения к суду и принимаемым им актам правосудие должно быть понятным для общества. Более того, результаты судебной деятельности должны быть прогнозируемыми. Лицам, участвующим в деле, любому пользователю соответствующей судебной информации должны быть понятны логика развития процесса и закономерность его исхода. Выносимые судом постановления и мотивы их принятия не должны оставаться тайной для общества, чтобы не возникало оснований для различных догадок и предположений, зачастую не имеющих отношения к действительной судебной деятельности⁹.

В заключение отметим, что правосудие должно быть не только доступным (дешевым), но прежде всего эффективным. Тем более осуществляющее международным судом. Именно поэтому Экономический Суд СНГ намерен в ближайшее время приступить к внедрению информационных технологий при осуществлении правосудия.

⁹ Решетняк В.И. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве // Юрист. – 2011. - № 9. – С. 33 – 37.