

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

порядка рассмотрения споров Экономическим Судом СНГ, комиссией экспертов, создаваемой в рамках Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, и процедуры урегулирования споров в ВТО

I. Механизм разрешения споров, предусмотренный Договором о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года

Среди приоритетных направлений взаимодействия государств – участников СНГ в Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года¹ обозначено завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (далее – ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции.

С учетом этих задач 18 октября 2011 года восемь государств – участников СНГ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина), на долю которых приходится свыше 90% взаимной торговли стран Содружества,² подписали Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года (далее – Договор от 18 октября 2011 года, Договор), базирующийся на принципах ГАТТ/ВТО.

Договор от 18 октября 2011 года вступил в силу 20 сентября 2012 года для Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, 17 октября 2012 года – для Республики Армения, 8 декабря 2012 года – для Республики Казахстан, 9 декабря 2012 года – для Республики Молдова, 12 января 2014 года – для Кыргызской Республики, 19 марта 2016 года – для Республики Таджикистан.³

Республика Узбекистан участвует в зоне свободной торговли Содружества на условиях, предусмотренных подписанным 31 мая 2013 года

¹ Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года: утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, 14 ноября 2008 года // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2533>. – Дата доступа: 12.08.2016.

² Аналитический материал о Договоре о зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18968>. – Дата доступа: 17.08.2016.

³ Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/summary?doc=3183>. – Дата доступа: 15.08.2016.

Протоколом о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан (далее – Протокол от 31 мая 2013 года). Протокол от 31 мая 2013 года⁴ вступил в силу 16 мая 2014 года для Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Узбекистан, 20 июня 2014 года – для Республики Казахстан, 18 декабря 2015 года – для Республики Молдова, 27 марта 2016 года – для Украины, 28 июля 2016 года – для Республики Армения. Кыргызская Республика и Республика Таджикистан, подписавшие Протокол от 31 мая 2013 года, не выполнили внутригосударственные процедуры, необходимые для его вступления в силу.

1. Механизм разрешения споров, связанных с применением Договора от 18 октября 2011 года, закреплен в статье 19.

Согласно пункту 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года в случае если одна из Сторон сочтет, что другая Сторона не выполняет своих обязательств по настоящему Договору и такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны, то обе Стороны проводят консультации в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий.

В случае недостижения согласия спор может, по выбору первой Стороны, быть передан на рассмотрение:

Экономического Суда СНГ, если обе Стороны являются участницами Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года;

комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной приложением 4 к Договору, являющимся его неотъемлемой частью.

Пункт 3 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года определяет специальный (особый) порядок разрешения споров между государствами-участниками, являющимися членами ВТО. В их число в настоящее время входят все Стороны Договора за исключением Республики Беларусь.

В соответствии с названным пунктом споры по вопросам, которые в Договоре от 18 октября 2011 года регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, между Сторонами, являющимися членами ВТО, разрешаются в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО.

К таким соглашениям, прежде всего, относится Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (приложение 2 к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

⁴ Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан от 31 мая 2013 года [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3868>. – Дата доступа: 15.08.2016.

от 15 апреля 1994 года).⁵ Кроме того, Договор от 18 октября 2011 года содержит отсылки к следующим международным договорам, действующим в рамках ВТО:

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (приложение 1А к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года);

Соглашение ВТО по защитным мерам;

Соглашение ВТО по применению Статьи VI ГАТТ 1994;

Соглашение ВТО по субсидиям и компенсационным мерам;

Соглашение ВТО о технических барьерах в торговле;

Соглашение ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер.

Понимание положений о платежном балансе ГАТТ 1994.

Соответственно Стороны Договора от 18 октября 2011 года, являющиеся членами ВТО, вправе применять механизмы разрешения разногласий, определенные названными соглашениями.

Кроме того, положения пункта 3 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года не препятствуют Сторонам, являющимся членами ВТО, урегулировать споры в соответствии с пунктом 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года (в Экономическом Суде СНГ или посредством комиссии экспертов).

Что касается споров с участием Республики Узбекистан, то в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Протокола от 31 мая 2013 года до даты присоединения Республики Узбекистан к ВТО или до 31 декабря 2020 года, в зависимости от того, какая из этих дат наступит ранее, споры, возникающие между Стороной Договора и Республикой Узбекистан относительно применения и толкования Протокола, разрешаются посредством консультаций между Сторонами спора. После этой даты – будут разрешаться в порядке, предусмотренном статьей 19 Договора.

2. В связи со вступлением в силу Договора от 18 октября 2011 года становится актуальным вопрос о соотношении порядка разрешения споров, касающихся выполнения государствами обязательств, вытекающих из этого международного договора, и механизма разрешения споров, предусмотренного положениями Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года (далее – Соглашение от 15 апреля 1994 года) и Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года.

⁵ Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года. // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М. 2016.

Обусловлен данный вопрос следующим.

Пункт 1 статьи 23 Договора устанавливает, что в отношениях между Сторонами, для которых Договор вступил в силу, применяются его положения и прекращают действовать международные договоры согласно перечню, в который входят Соглашение от 15 апреля 1994 года и Протокол от 2 апреля 1999 года (приложение 5 к Договору, являющееся его неотъемлемой частью). По смыслу указанной нормы в отношениях Сторон Договора с иными государствами Содружества не участвующими в Договоре от 18 октября 2011 года продолжают действовать Соглашение от 15 апреля 1994 года и Протокол от 2 апреля 1999 года. Исключением являются лишь торговые отношения Сторон Договора с Республикой Узбекистан, которые, как отмечалось выше, урегулированы специальным международным договором – Протоколом от 31 мая 2013 года.

Соглашение от 15 апреля 1994 года применяется в отношениях между Туркменистаном и другими государствами-участниками СНГ.

Соглашение от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года вступило в силу для десяти государств (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина) и в настоящее время продолжает действовать в отношениях государств, являющихся Сторонами Договора от 18 октября 2011 года, с Азербайджанской Республикой и Грузией. Кроме того, Соглашение от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года продолжает применяться в отношениях Республики Узбекистан с являющимися Сторонами Договора от 18 октября 2011 года Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан, для которых не вступил в силу Протокол от 31 мая 2013 года, а также в отношениях Республики Узбекистан с Азербайджанской Республикой и Грузией.

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 19 Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года в случае, если одна из Договаривающихся Сторон сочтет, что другая Договаривающаяся Сторона не выполняет своих обязательств по Соглашению, и в случае, если такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Договаривающейся Стороны, она может сделать запрос у такой другой Договаривающейся Стороны о консультациях, которые должны быть проведены в двухмесячный срок с даты письменного обращения в целях поиска решения, приемлемого для обеих Договаривающихся Сторон. В случае если в ходе консультаций Договаривающиеся Стороны не придут к взаимоприемлемому решению проблемы, Договаривающаяся Сторона, обратившаяся с просьбой о

консультациях, имеет право разрешать споры, затрагивающие права и обязанности Договаривающихся Сторон, в рамках специальной согласительной процедуры.

Пунктом 5 статьи 19 Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года устанавливается при этом, что данные положения не препятствуют Договаривающимся Сторонам разрешать возникающие между ними споры в рамках процедур, предусмотренных международным правом.

Таким образом, в отличие от Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года Договор от 18 октября 2011 года:

а) содержит прямое указание на возможность разрешения споров, связанных с выполнением обязательств по нему, в Экономическом Суде СНГ.

Данное положение, однако, не является юрисдикционной оговоркой, поскольку применяется только в отношениях между государствами – участниками Договора от 18 октября 2011 года, являющимися участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация), то есть в рамках обязательной юрисдикции.

Необходимо отметить при этом, что отсутствие в статье 19 Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года положения о разрешении споров Договаривающихся Сторон в Экономическом Суде СНГ не препятствует обращению в данный судебный орган с заявлениями о неисполнении обязательств по Соглашению от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года любого из государств, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года. Такие споры охватываются сферой обязательной юрисдикции Экономического Суда СНГ в силу нормы пункта 3 Положения об Экономическом Суде СНГ, относящей к его ведению разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями Содружества;

б) конкретизирует процедуры урегулирования споров, предусмотренные международным правом (пункт 5 статьи 19 Соглашения от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года).

При этом, в случае если первая Сторона выбирает альтернативную процедуру и передает спор на рассмотрение комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной приложением 4 к Договору от 18 октября 2011 года, Председатель Экономического Суда СНГ наделяется полномочиями администрирования комиссии экспертов в части формирования ее состава (пункт 5 Правил разрешения споров – приложение 4 к Договору);

в) специально называет в качестве альтернативы процедуру разрешения споров ВТО для государств-членов.

Наряду с этим предусматривается право Сторон, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года, разрешать в Экономическом Суде СНГ споры по вопросам, которые регулируются в Договоре от 18 октября 2011 года путем ссылки на положения ВТО (пункт 3 статьи 19).

3. Несмотря на то, что Договор от 18 октября 2011 года предусматривает несколько процедур разрешения споров в случае недостижения Сторонами согласия по поводу выполнения обязательств, не все они могут быть применены по причине неучастия государства в Соглашении о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года либо в ВТО. Соответственно при выборе Сторонами Договора от 18 октября 2011 года той или иной процедуры должно учитываться данное обстоятельство. Независимо от предмета спора и субъектного состава возникший спор между Сторонами Договора от 18 октября 2011 года может быть рассмотрен комиссией экспертов, создаваемой в соответствии с Правилами разрешения споров и определяющей свою юрисдикцию самостоятельно (приложение 4 к Договору от 18 октября 2011 года).

Договор от 18 октября 2011 года не предусматривает также указаний относительно приоритета процедуры разрешения споров для тех случаев, когда стороны имеют возможность обращения более чем к одной из них.

Очевидно, что предпочтения Сторон Договора от 18 октября 2011 года во многом будут зависеть от того, насколько процедура разрешения споров в Экономическом Суде СНГ, в комиссии экспертов либо в рамках ВТО позволяет им достичь взаимоприемлемого устранения разногласий в случае возникновения спора. При этом может иметь значение распределение бремени доказывания, степень участия Сторон в подготовке решения (доклада), сроки разбирательства и др.

II. Порядок разрешения Экономическим Судом СНГ споров, связанных с применением Договора от 18 октября 2011 года

Экономический Суд СНГ рассматривает споры, связанные с выполнением обязательств по Договору от 18 октября 2011 года в порядке, предусмотренном главой 4 (пункты 27 – 114) Регламента Экономического Суда СНГ, утвержденного постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июля 1997 года № 2 в редакции от 9 октября 2014 года № 3 (далее – Регламент), с учетом положений раздела «Особенности разрешения споров,

связанных с выполнением обязательств по Договору о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года» (пункты 108 – 114) . При этом необходимо иметь в виду следующее.

1. Положения части второй статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года о передаче на рассмотрение Экономического Суда СНГ спора между Сторонами, являющимися участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, относятся, как отмечалось, к сфере обязательной юрисдикции Суда.

Использовать судебный механизм разрешения разногласий, связанных с применением Договора от 18 октября 2011 года, путем обращения в Экономический Суд СНГ вправе Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан.

После даты присоединения Республики Узбекистан к ВТО или после 31 декабря 2020 года (в зависимости от того, какая из этих дат наступит раньше) в Экономическом Суде СНГ смогут разрешаться споры с участием Республики Узбекистан, являющейся участником Соглашения от 6 июля 1992 года.

В порядке обязательной юрисдикции споры рассматриваются Экономическим Судом СНГ по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов.⁶

В случае если одна из сторон сочтет, что другая сторона не выполняет своих обязательств по Договору, что наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой стороны, она может передать спор на рассмотрение Экономического Суда СНГ, если обе стороны являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года и при условии недостижения согласия в результате проведения консультаций для взаимоприемлемого устранения возникших разногласий (абзац второй пункта 108 Регламента).

Стороны, являющиеся членами ВТО, могут урегулировать в указанном порядке также споры по вопросам, которые регулируются в Договоре путем ссылки на положения ВТО.

По смыслу нормы пункта 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года обращению в Экономический Суд СНГ предшествует проведение Сторонами консультаций в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий, следовательно, в заявлении должны содержаться сведения о соблюдении заявителем досудебного порядка (подпункт 8 пункта 56, подпункт 4 пункта 56¹ Регламента).

⁶ В решении от 11 ноября 1997 года № 01–1/1–97 о толковании части второй пункта 3 Положения об Экономическом Суде СНГ Суд разъяснил, что термин «заявление» следует трактовать как одностороннее исковое заявление заинтересованного государства.

Учитывая изложенное, абзац первый пункта 109 Регламента предусматривает, что заявление по спорам, связанным с выполнением обязательств по Договору от 18 октября 2011 года, должно соответствовать требованиям пунктов 56 и 56¹ Регламента и содержать в подтверждение соблюдения заявителем досудебного порядка сведения о проведении сторонами консультаций в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий.

Кроме того, в силу положений абзаца второго пункта 109 Регламента заявитель должен привести доказательства того, что другая Сторона не выполняет своих обязательств по Договору от 18 октября 2011 года и такое невыполнение наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны (пункт 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года, подпункты 4, 5 пункта 56 Регламента).

В случае нарушения требований пункта 109 Регламента относительно содержания заявления коллегия Экономического Суда оставляет заявление без движения в порядке, предусмотренном пунктом 58¹ Регламента.

2. Норма пункта 3 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года, в соответствии с которой в Экономическом Суде СНГ могут быть урегулированы некоторые споры о выполнении обязательств, вытекающих из соглашений ВТО, является в соответствии с частью второй пункта 3 Положения об Экономическом Суде СНГ оговоркой о признании юрисдикции Экономического Суда СНГ (факультативная юрисдикция).

В данном случае предъявляются дополнительные требования к предмету спора и субъектам обращения (заявителям):

спор вытекает из нарушения положений Договора от 18 октября 2011 года, содержащих ссылки на право ВТО, в частности нормы пункта 8 статьи 2, пунктов 1 и 6 статьи 3, статьи 5, пункта 1 статьи 6, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 8, пункта 1 статьи 9, пунктов 1 – 3 статьи 10, части первой статьи 11, статьи 12, пункта 1 статьи 14, статьи 15, статьи 16, статьи 17, пункта 1 статьи 18;

стороны спора являются членами ВТО.

Необходимость соблюдения названных требований обуславливает содержание искового заявления, в котором должны быть ссылки на указанные положения Договора от 18 октября 2011 года (подпункт 4 пункта 56 и подпункт 2 пункта 56¹ Регламента).

В соответствии с пунктом 110 Регламента к заявлению по спору по вопросам, которые в Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, прилагается соответствующее соглашение ВТО на одном из официальных языков ВТО и его текст на русском языке. Нарушение данного

требования влечет оставление заявления без движения в порядке, предусмотренном пунктом 58¹ Регламента.

Требование о необходимости приложения к заявлению соответствующих соглашений ВТО обусловлено тем, что в силу нормы пункта 113 Регламента при судебном разбирательстве дела по спору по вопросам, которые в Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, коллегия Экономического Суда СНГ в соответствии с пунктом 29 Регламента применяет в том числе специальные международные конвенции, устанавливающие правила, признанные спорящими сторонами – членами ВТО, а также учитывает практику разрешения споров ГАТТ/ВТО, связанную с применением рассматриваемого положения соглашения ВТО.

Коллегия Экономического Суда СНГ может обязать стороны – члены ВТО представить соответствующие решения по спорам в рамках ВТО.

В пункте 112 Регламента проблема предотвращения дублирующих производств по разрешению спора в Экономическом Суде СНГ и в рамках механизма разрешения споров ВТО решена следующим образом: коллегия Экономического Суда СНГ возвращает заявление, если при его принятии установит, что стороны – члены ВТО по тому же предмету и тем же основаниям инициировали процедуру урегулирования, предусмотренную соответствующими соглашениями ВТО.

3. Процесс разрешения спора в Экономическом Суде СНГ состоит из стадий, сроки проведения которых, как правило, определены Регламентом:

поступившее заявление регистрируется в порядке, установленном Экономическим Судом СНГ. Председатель Экономического Суда СНГ в 10-дневный срок направляет заявление с приложенными материалами коллегии Экономического Суда СНГ и назначает судью-докладчика (пункт 57 Регламента);

коллегия в срок не позднее 30 дней с момента получения заявления проводит заседание, в котором выносит определение о принятии заявления к рассмотрению либо об отказе в его принятии. В случае принятия заявления к рассмотрению копии определения коллегии Экономического Суда СНГ с приложением копий документов, подтверждающих требования заявителя, в 10-дневный срок со дня вынесения определения направляются сторонам по делу и третьим лицам. Председатель Экономического Суда СНГ в 5-дневный срок после принятия заявления к рассмотрению с учетом мнения судьи-докладчика назначает Генерального советника (абзацы первый, четвертый, десятый пункта 58 Регламента). В определении о принятии заявления к рассмотрению могут быть указаны временные меры для обеспечения прав сторон спора и действия по подготовке дела к разбирательству (пункт 60 Регламента);

в соответствии с пунктом 61 Регламента коллегия Экономического Суда СНГ в срок не позднее 30 дней после вынесения определения о принятии заявления к рассмотрению проводит распорядительное заседание, на котором решает вопросы, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству. По результатам распорядительного заседания Экономический Суд СНГ выносит определение, которое в 10-дневный срок направляется сторонам по делу.

Подготовка дела к разбирательству при разрешении споров по вопросам, регулируемым в Договоре от 18 октября 2011 года путем ссылки на положения соглашений ВТО, может потребовать продления указанных сроков (пункты 32¹, 33 Регламента) в связи с необходимостью получения квалифицированного (специального) заключения по соглашениям ВТО, к которым отсылают спорные положения Договора от 18 октября 2011 года.

Спор, вытекающий из невыполнения обязательств по Договору от 18 октября 2011 года, рассматривается Экономическим Судом СНГ по существу по правилам традиционного искового производства, которому присущ состязательный характер.

Согласно пункту 31 Регламента каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Права сторон спора, предусмотренные Регламентом, соответствуют классическим правам сторон в исковом судопроизводстве. До начала судебного разбирательства сторона-ответчик вправе предъявить встречные требования (пункт 38), сторона-заявитель до вынесения решения по существу вправе отказаться от заявленного требования, увеличить или уменьшить размер требований, а сторона-ответчик – признать или не признать заявленные требования (абзац второй пункта 40). Кроме того, стороны пользуются правом заключения мирового соглашения.

Дело рассматривается в открытом судебном заседании, если коллегией Экономического Суда СНГ не будет принято иное решение (пункт 63 Регламента).

Особенность рассмотрения спора в Экономическом Суде СНГ заключается в том, что к участию в процессе наряду со сторонами спора, третьими лицами, свидетелями, экспертами, специалистами и переводчиками привлекаются генеральные советники (как правило, лица, имеющие ученую степень и являющиеся специалистами в соответствующих отраслях права) в целях объективного разъяснения правовых вопросов, связанных с рассматриваемым делом, а также дачи заключения по делу в судебном заседании и подготовки проекта решения.

Данное обстоятельство приобретает важное значение применительно к разрешению споров по вопросам, регулируемым в Договоре от 18 октября 2011 года путем ссылки на положения соглашений ВТО.

Рассмотрение дела по существу начинается с выступления судьи-докладчика. Коллегия Экономического Суда СНГ в судебном заседании определяет порядок исследования доказательств, заслушивает объяснения сторон и третьих лиц, свидетелей по делу, исследует документы и другие письменные доказательства, заключение эксперта, специалиста. Исследование доказательств завершается заслушиванием письменного заключения Генерального советника (пункты 69, 71 Регламента).

После исследования материалов дела объявляются судебные прения. В судебных прениях выступают заинтересованные участники процесса, которые могут ссылаться лишь на обстоятельства и доказательства, исследованные в судебном заседании. Затем участники судебных прений могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит представителю стороны-ответчика (пункт 72 Регламента).

Если коллегия сочтет, что все обстоятельства дела достаточно выяснены, она приступает к вынесению решения.

В соответствии с пунктом 85 Регламента решение коллегии Экономического Суда СНГ принимается большинством голосов с учетом достигнутого сторонами соглашения, если оно не противоречит нормам применимого сторонами права, фактическим обстоятельствам, материалам дела и Регламенту. Решение коллегии выносится в письменной форме на закрытом совещании и подписывается всем составом без указания на особое мнение судьи при его наличии.

4. Необходимо отметить то, что в рамках возбужденного дела вплоть до принятия решения допускается проведение примирительной процедуры (глава 5 Регламента): по инициативе коллегии Экономического Суда СНГ или по заявлению одной или обеих сторон Экономическим Судом СНГ, с согласия обеих сторон может быть открыта примирительная процедура. Это дает возможность обратиться к поиску взаимоприемлемого способа урегулирования разногласий, исключить противостояние сторон, не нарушать сложившихся взаимоотношений.

Примирительная процедура проводится с соблюдением принципов добросовестности, равенства, сотрудничества сторон, беспристрастности, независимости примирителя (примирительной комиссии), недопустимости вмешательства в примирительную процедуру и конфиденциальности.

Возможности внутрисудебной медиации в рамках рассмотрения спора по существу отвечают принципу диспозитивности и позволяют сторонам спора

распорядиться процессуальными правами по своему усмотрению, основанному на экономических интересах.

5. При выборе Сторонами Договора от 18 октября 2011 года, в случае недостижения согласия, процедуры разрешения спора в Экономическом Суде СНГ имеет значение содержание решения, принимаемого коллегией Экономического Суда СНГ по результатам рассмотрения спора.

В соответствии с пунктом 4 Положения об Экономическом Суде СНГ, пунктами 87 и 114 Регламента в резолютивной части решения констатируется факт невыполнения обязательств (либо его отсутствие) по Договору и определяются меры, которые рекомендуется принять участнику спора в целях устранения нарушения и его последствий (приведения в соответствие с обязательствами).

В случае установления Экономическим Судом СНГ факта невыполнения Стороной-ответчиком обязательств по Договору в решении согласно пункту 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года должно быть указано также, что данное нарушение наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам стороны-заявителя.

Судебные издержки – расходы по выплате вознаграждений генеральным советникам, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы, связанные с явкой в Экономический Суд СНГ; иные расходы, связанные с рассмотрением дела (пункт 47 Регламента), – определяемые Судом, возлагаются на сторону, признанную допустившей нарушение либо безосновательно возбудившую спор (пункт 12 Положения об Экономическом Суде СНГ).

Немаловажным в контексте соблюдения интересов Сторон является механизм исполнения и обжалования решения Экономического Суда СНГ, основанный на доверии к сторонам спора.

Согласно пункту 4 Положения об Экономическом Суде СНГ и пункту 105 Регламента сторона спора, в отношении которой принято решение коллегии Экономического Суда СНГ, обеспечивает его исполнение в установленный коллегией срок. В случае неисполнения стороной спора решения коллегии заинтересованная сторона согласно пункту 106 Регламента вправе обратиться в Совет глав государств – участников Содружества в соответствии со статьями 10 и 17 Устава СНГ с целью принятия мер, способствующих исполнению решения.

Экономический Суд СНГ содействует сторонам в выполнении последующих после принятия решения действий, которые могут оказаться необходимыми для исполнения решения Экономического Суда СНГ (пункт 107 Регламента).

Решение коллегии Экономического Суда СНГ не является окончательным и может быть в течение 3 месяцев со дня получения обжаловано сторонами и третьими лицами в Пленум Экономического Суда СНГ – высший коллегиальный орган Суда, в состав которого, кроме судей, входят председатели высших хозяйственных (арбитражных) судов государств – участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года или иных высших государственных органов, разрешающих в данных государствах экономические споры (пункт 10 Положения об Экономическом Суде СНГ, пункты 96 и 158 Регламента).

III. Порядок рассмотрения споров комиссией экспертов в соответствии с Договором от 18 октября 2011 года

1. Рассмотрение споров комиссией экспертов в принципе аналогично процедуре рассмотрения спора третейской группой (panel), существующей в рамках ВТО. Такой подход представляется обоснованным, поскольку не все государства – участники Договора от 18 октября 2011 года являются одновременно членами ВТО и соответственно не всякий спор может быть разрешен в порядке, установленном соглашениями ВТО.

Особенность рассмотрения споров комиссией экспертов заключается в том, что решение комиссии экспертов по делу в форме доклада является окончательным, в то время как доклады третейской группы, действующей в рамках ВТО, могут быть обжалованы и подлежат утверждению Органом по разрешению споров.

Комиссия экспертов на данный момент является универсальным органом по разрешению споров, связанных с выполнением обязательств по Договору от 18 октября 2011 года. Комиссия экспертов компетентна рассматривать любой спор независимо от:

предмета (для сравнения: Договором от 18 октября 2011 года предусмотрено разрешение отдельных категорий споров в соответствии с порядком, предусмотренным соглашениями ВТО);

субъектного состава (вправе рассматривать спор между любыми государствами – участниками Договора от 18 октября 2011 года в отличие от Экономического Суда СНГ).

2. Порядок формирования комиссии экспертов и процедура рассмотрения дела урегулированы в Правилах разрешения споров (далее – Правила) (приложение 4 к Договору от 18 октября 2011 года).

Согласно норме пункта 7 Правил в течение 90 дней после вступления в силу Договора от 18 октября 2011 года Стороны (государства – участники СНГ)

должны направить депозитарию Договора (Исполнительный комитет СНГ) кандидатуры трех физических лиц, желающих и способных выполнять обязанности членов комиссии экспертов. Фамилии всех назначенных таким образом лиц образуют список лиц, привлекаемых к разрешению споров.⁷

Кандидатуры в список лиц, привлекаемых к разрешению споров, назначаются исключительно по их объективности, честности и здравому суждению. Эти лица обладают самыми широкими знаниями и опытом в области права, международной торговли или в других вопросах, регулируемых Договором от 18 октября 2011 года. При выполнении обязанностей в комиссии экспертов они не должны иметь связей с какой-либо Стороной или получать от нее указания.

Лица, привлекаемые к разрешению споров, назначаются сроком на пять лет, который может возобновляться, и выполняют свои обязанности, пока не назначаются их преемники. Лицо, срок полномочий которого истекает, продолжает выполнять любые обязанности, для которых это лицо было избрано согласно Правилам.

Пунктом 1 Правил определен срок для проведения упомянутых в пункте 2 статьи 19 Договора от 18 октября 2011 года консультаций Сторон спора. Если в течение 60 дней после получения просьбы о консультациях Стороны не разрешили свой спор или не пришли к согласию о его разрешении путем примирения, посредничества или иного метода, то Сторона, которая считает, что другая Сторона спора не выполняет своих обязательств по Договору и такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны, может уведомить другую Сторону спора и другие Стороны о своем решении передать спор на разрешение комиссии экспертов.

В своем уведомлении Сторона излагает существо спора, указывает, какие положения Договора, по ее мнению, относятся к спору, а также назначает члена комиссии экспертов и предлагает до трех кандидатур на должность председателя комиссии экспертов.

Аналогичные действия по формированию комиссии экспертов в течение 15 дней должна выполнить и другая Сторона спора. Согласно пункту 4 Правил обе Стороны стремятся к достижению согласия относительно председателя комиссии экспертов в течение 15 дней после назначения членов комиссии экспертов. В случае достижения согласия Стороны уведомляют об этом другие Стороны.

⁷ Список экспертов для формирования комиссии по разрешению споров в соответствии с приложением 4 к Договору от 18 октября 2011 года размещен на официальном сайте исполнительного комитета СНГ по адресу: <http://cis.minsk.by/page.php?id=19094>.

Кроме случаев, когда Стороны, участвующие в споре, договорятся об ином, председатель комиссии экспертов не должен быть гражданином Сторон спора (пункт 8 Правил).

3. Участие Экономического Суда СНГ при рассмотрении спора комиссией экспертов заключается в том, что Председатель данного международного судебного органа наделяется полномочиями администрирования комиссии экспертов в части формирования ее состава.

Пункт 5 Правил предусматривает, что если член комиссии экспертов не назначен Стороной или Стороны не достигают согласия относительно председателя комиссии экспертов, такой член комиссии экспертов и ее председатель определяются Председателем Экономического Суда СНГ в течение 15 дней после истечения срока, указанного в пункте 4 настоящих Правил.

Назначение (избрание) членов и председателя комиссии экспертов осуществляется из числа лиц, включенных в список, составленный депозитарием Договора от 18 октября 2011 года в соответствии с предложениями Сторон (пункт 7 Правил).

Распоряжением Председателя Экономического Суда СНГ от 10.12.2013 № 19 утвержден Порядок определения Председателем Экономического Суда СНГ члена комиссии экспертов и председателя комиссии экспертов для разрешения спора, связанного с исполнением обязательств по Договору о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года.⁸

4. Комиссия экспертов в своей работе руководствуется Типовыми правилами процедуры разрешения споров, изложенными в дополнении к Правилам. Комиссия экспертов также имеет право принимать дополнительные правила процедуры, не противоречащие Типовым правилам процедуры разрешения споров.

Процедура разрешения споров в комиссии экспертов включает в себя устную и письменную стадии. Согласно пункту 12 Правил каждая Сторона, участвующая в споре, и любая другая Сторона, уведомившая о своей заинтересованности, имеют право по меньшей мере на одно заслушивание в комиссии экспертов и на представление письменного заявления. Стороны, участвующие в споре, также имеют право на представление письменных контраргументов.

Разбирательство в комиссии экспертов носит конфиденциальный характер (пункт 17 Правил). Комиссия экспертов консультируется со Сторонами, участвующими в споре, и обеспечивает им надлежащую

⁸ С текстом документа можно ознакомиться на официальном сайте Экономического Суда СНГ по адресу: http://sudsng.org/download_files/docs/dk13g012d.pdf

возможность прийти к взаимоприемлемому решению. Если Стороны, участвующие в споре, не договорятся об ином, комиссия экспертов основывает свое решение на доводах и представлениях Сторон, участвующих в споре (пункт 18 Правил).

Пункт 31 Типовых правил процедуры разрешения споров предусматривает, что комиссия экспертов толкует положения Договора от 18 октября 2011 года в соответствии с нормами международного публичного права. Сторона, утверждающая, что мера другой Стороны не соответствует положениям Договора, несет бремя доказывания такого несоответствия. Сторона, утверждающая, что мера подпадает под исключение в соответствии с Договором, несет бремя доказывания того, что такое исключение применимо.

Рассмотрев контрдоводы, комиссия экспертов представляет на рассмотрение Сторон, участвующих в споре, описательные разделы проекта своего письменного доклада, включая констатацию фактов и краткое изложение доводов, выдвинутых Сторонами, участвующими в споре. Сторонам, участвующим в споре, предоставляется возможность представить письменные замечания по описательным разделам в установленный комиссией экспертов срок.

Порядок подготовки письменного доклада комиссии экспертов регулируется пунктами 14 – 15 Правил.

После даты, установленной для представления замечаний Сторонами, комиссия экспертов представляет на рассмотрение Сторон, участвующих в споре, предварительный письменный доклад, включающий как описательные разделы, так и предлагаемые заключения и решения комиссии экспертов. В течение установленного комиссией экспертов срока Сторона, участвующая в споре, может обратиться к комиссии экспертов с письменной просьбой о пересмотре определенных аспектов предварительного доклада до выпуска окончательного доклада.

Если комиссия экспертов приходит к заключению, что мера, введенная или сохраненная Стороной, на которую подана жалоба, не соответствует положениям Договора от 18 октября 2011 года, комиссия рекомендует привести эту меру в соответствие с Договором и предложить способы выполнения рекомендации. В течение 30 дней с даты выпуска окончательного доклада комиссии экспертов Сторона информирует другую Сторону в споре и другие Стороны о тех мерах, которые она намеревается предпринять в целях выполнения решения и/или рекомендации комиссии экспертов, и о том разумном сроке, который, по ее мнению, необходим для принятия мер.

Если Стороны, участвующие в споре, не договорятся об ином, все используемые комиссией экспертов процедуры, включая выпуск ее

окончательного доклада, должны быть завершены в течение 180 дней с даты образования комиссии экспертов (пункт 19 Правил).

5. В отличие от Экономического Суда СНГ комиссия экспертов в соответствии с пунктом 20 Правил сама определяет собственную юрисдикцию; такое решение является окончательным и обязательным.

Окончательный доклад комиссия экспертов незамедлительно предоставляет Сторонам, участвующим в споре, а также распространяет его среди других Сторон Договора от 18 октября 2011 года.

Правилами не предусмотрена возможность обжалования решений комиссии экспертов.

Последствия невыполнения рекомендаций комиссии экспертов определены в пунктах 22 – 24, 28 Правил.

Если Сторона не выполняет в течение разумного срока решение и/или рекомендацию, содержащиеся в окончательном докладе комиссии экспертов, то Сторона, участвующая в споре и понесшая ущерб в результате такого невыполнения, может передать невыполняющей решение Стороне письменную просьбу о вступлении в переговоры в целях согласования взаимоприемлемой компенсации.

Если в течение 30 дней с даты представления просьбы о взаимоприемлемой компенсации не удастся достичь соглашения, Сторона, понесшая ущерб, вправе приостановить по отношению к Стороне, не выполняющей решение комиссии экспертов, действие уступок или других обязательств по Договору от 18 октября 2011 года, размер и/или действие которых эквивалентны аннулированным или сокращенным выгодам в результате применения меры в нарушение Договора.

Если приостановление действия уступок или других обязательств по Договору от 18 октября 2011 года в том же секторе или секторах, которые подверглись влиянию меры, признанной противоречащей Договору от 18 октября 2011 года, невозможно или неэффективно, то понесшая ущерб Сторона может приостановить действие уступок или других обязательств по Договору в других секторах.

До приостановления действия уступок или других обязательств понесшая ущерб Сторона информирует невыполняющую решение Сторону о характере и объеме намечаемого ею приостановления.

Приостановление действия льгот носит временный характер и применяется до того момента, пока признанная не соответствующей положениям Договора от 18 октября 2011 года мера не будет отменена либо изменена или пока Стороны не достигнут другого взаимоприемлемого решения.

6. Если невыполняющая решение Сторона передает другой Стороне письменное возражение против предлагаемого последней объема приостанавливаемых уступок или других обязательств, то такое возражение передается в арбитраж, а приостановление действия уступок или других обязательств откладывается до завершения арбитража и до того момента, когда решение арбитражной комиссии станет окончательным и обязательным (пункт 24 Правил).

Арбитражной комиссией является та же комиссия экспертов, которая приняла решение или рекомендацию относительно нарушения Договора от 18 октября 2011 года (пункт 25 Правил).

Арбитражная комиссия определяет, соответствует ли уровень уступок или других обязательств, предлагаемых к приостановлению понесшей ущерб Стороной, уровню сокращения или аннулирования выгод, а также применимость такого приостановления, но не рассматривает характер приостанавливаемых уступок или обязательств, за исключением случаев, когда это неотделимо от определения объема приостанавливаемых уступок или обязательств.

Определение арбитражной комиссии направляется Сторонам в течение 60 дней после образования комиссии или в течение иного срока, который может быть согласован между понесшей ущерб и невыполняющей решение Сторонами.

Определение арбитражной комиссии становится окончательным и обязательным через 30 дней с даты его вынесения (пункт 27 Правил).

7. Применительно к расходам, связанным с рассмотрением споров по Договору от 18 октября 2011 года, пункт 2 Типовых правил процедуры разрешения споров устанавливает, что если Стороны не договорились об ином, они собираются с комиссией экспертов в 15-дневный срок с даты ее создания в целях решения вопроса о размере вознаграждения членов и председателя комиссии экспертов и размере возмещаемых им расходов, которые обычно соответствуют нормам ВТО.

IV. Процедура урегулирования споров в рамках ВТО

1. Процедура урегулирования споров, связанных с применением положений Договора от 18 октября 2011 года, в соответствии с нормами права ВТО применяется при наличии в совокупности следующих оснований:

сторонами спора являются государства – члены ВТО;

споры должны вытекать из нарушения положений Договора от 18 октября 2011 года, содержащих ссылки на право ВТО, в частности нормы

пункта 8 статьи 2 «Применение таможенных пошлин и платежей, эквивалентных таможенным пошлинам», пунктов 1 и 6 статьи 3 «Отмена количественных ограничений во взаимной торговле», статьи 5 «Национальный режим», пункта 1 статьи 6 «Государственные закупки», пункта 1 статьи 7 «Свобода транзита», пункта 1 статьи 8 «Применение специальных защитных мер во взаимной торговле», пункта 1 статьи 9 «Применение антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле», пунктов 1–3 статьи 10 «Предоставление субсидий», части первой статьи 11 «Технические барьеры в торговле», статьи 12 «Санитарные и фитосанитарные меры», пункта 1 статьи 14 «Ограничения в целях обеспечения платежного баланса», статьи 15 «Общие исключения», статьи 16 «Исключения по соображениям безопасности», пункта 1 статьи 18 «Соглашения о таможенных союзах, свободной торговле, приграничной торговле».

Сама процедура урегулирования споров в ВТО регулируется Договоренностью о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (далее – Договоренность) (приложение 2 к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года).

Процедуры разрешения споров в ВТО дифференцированы, то есть к отдельным видам споров применяются различные правовые режимы. Применительно к соглашениям, ссылки на которые имеются в Договоре от 18 октября 2011 года:

основной текст Договоренности применяется к большинству споров, проистекающих из любого соглашения «пакета ВТО» (так называемые «охваченные соглашения»), кроме соглашений, перечисленных в приложении 4 к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года (так называемые «соглашения с ограниченным кругом участников»);

к спорам, проистекающим из ряда особо оговоренных соглашений «пакета ВТО» (приложение 2 к Договоренности), применяются специальные или дополнительные правила. К таким особо оговоренным соглашениям относятся: Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашение по применению статьи VI ГАТТ, Генеральное соглашение по торговле услугами и некоторые другие.

2. основополагающим документом, регулирующим порядок разрешения споров в рамках ВТО, является Договоренность.

В пункте 2 статьи 3 Договоренности подчеркивается, что система урегулирования споров ВТО является центральным элементом, обеспечивающим безопасность и предсказуемость многосторонней торговой

системы, имеет целью охранять права и обязательства членов по охваченным соглашениям и вносить ясность в отношении действующих положений этих соглашений в соответствии с обычными правилами толкования международного публичного права.

Согласно статье 2 Договоренности учрежден Орган по разрешению споров (далее – ОРС) для урегулирования споров, возникающих в связи с любым соглашением, из числа тех, которые содержатся в Заключительном акте Уругвайского раунда. ОРС обладает исключительными полномочиями создавать третейские группы (panel) для рассмотрения конкретных споров, утверждать доклады, которые представляются такими группами, а также апелляционным органом, следить за выполнением решений и рекомендаций, санкционировать применение ответных мер в случае невыполнения рекомендаций.

В случаях, когда ОРС применяет положения об урегулировании споров, изложенные в Торговом соглашении с ограниченным кругом участников, только члены, которые являются сторонами этого Соглашения, могут участвовать в процессе принятия решений или мер, которые ОРС применяет в отношении данного спора. ОРС принимает решение на основе консенсуса.

3. В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Договоренности цель механизма урегулирования споров в рамках ВТО заключается в том, чтобы «обеспечить конструктивное решение споров», взаимоприемлемое для сторон спора решение является предпочтительным. При отсутствии взаимоприемлемого решения первая цель механизма урегулирования споров, как правило, состоит в том, чтобы обеспечить отмену принятых мер, если установлено, что они несовместимы с положениями какого-либо из охваченных соглашений.

Применение компенсации допускается только в том случае, если немедленная отмена принятой меры неосуществима, и лишь на временной основе до отмены меры, несовместимой с охваченным соглашением.

Последняя возможность, которую Договоренность предоставляет члену, прибегающему к процедурам урегулирования споров, – это приостановление действия уступок или других обязательств по охваченным соглашениям на дискриминационной основе по отношению к другому члену при условии, если ОРС разрешает такие меры.

4. Договоренность предусматривает также возможность урегулирования споров с помощью добрых услуг, согласительной процедуры, посредничества, а также двусторонних консультаций между заинтересованными правительствами.

На первом этапе урегулирования споров проведение консультаций является обязательным.

Согласно пункту 3 статьи 4 Договоренности, если просьба о консультациях основана на положениях охваченного соглашения, то член ВТО, которому направлена просьба, отвечает на нее, при отсутствии иной взаимной договоренности, в течение 10 дней с даты ее получения и начинает консультации не позднее чем через 30 дней с даты получения просьбы. Если в течение 10 дней с даты получения просьбы член ВТО не отвечает или не начинает консультации в течение 30 дней с даты получения просьбы или в срок, установленный с общего согласия, то член, который попросил о проведении консультаций, может немедленно потребовать учреждения третьей группы.

Если консультации не дают желаемых результатов в течение 60 дней, сторона спора также может обратиться в ОРС с просьбой об образовании третьей группы для рассмотрения дела.

Добрые услуги, согласительная процедура или посредничество могут быть запрошены в любое время любой стороной спора. Они могут быть начаты и прекращены в любое время. Когда процедура добрых услуг, согласительная процедура или процедура посредничества прекращена, сторона, подавшая жалобу, может затем обратиться с просьбой об учреждении третьей группы (пункт 3 статьи 5 Договоренности).

Если стороны спора договорятся об этом, добрые услуги, согласительная процедура или посредничество могут продолжаться, когда началось разбирательство в третьей группе.

Генеральный директор может, действуя *ex officio*, предложить добрые услуги, согласительную процедуру или посредничество с целью оказания содействия членам ВТО в урегулировании спора.

5. Третья группа (panel) формируется ОРС по просьбе стороны спора. Если сторона, подавшая жалобу, попросит об этом, заседание ОРС созывается с этой целью в течение 15 дней после подачи просьбы.

Секретариат ведет индикативный список правительственных и неправительственных лиц, обладающих необходимой квалификацией, из которого, если потребуется, могут быть выбраны члены третьей группы.

Третьи группы формируются из высококвалифицированных правительственных и/или неправительственных специалистов, включая лиц, которые входили в состав третьей группы или представляли дело перед ней, были представителями члена или Договаривающейся Стороны ГАТТ 1947, представителями в Совете или Комитете любого охваченного соглашения или предшествующего ему соглашения, в Секретариате, или которые преподавали международное торговое право или торговую политику либо имели публикации

в этой области, или служили в качестве старших должностных лиц по вопросам торговой политики какого-либо члена.

Граждане членов, правительства которых являются сторонами спора или третьими сторонами, не должны включаться в состав третейской группы по этому спору, если только стороны спора не договорятся иначе (пункт 3 статьи 8 Договоренности).

Третейские группы состоят из трех лиц, если только в течение 10 дней с даты учреждения третейской группы стороны спора не достигнут соглашения о формировании третейской группы в составе пяти членов. Члены незамедлительно уведомляются о составе третейской группы.

Секретариат предлагает сторонам спора кандидатуры лиц для выбора в качестве членов третейской группы. Если согласие о персональном составе третейской группы не достигнуто в течение 20 дней с даты учреждения третейской группы, генеральный директор, по просьбе любой из сторон, консультируясь с председателем ОРС и председателем соответствующего Совета или Комитета, и после консультаций со сторонами спора определяет состав третейской группы путем назначения ее членов, которых генеральный директор считает наиболее подходящими. Председатель ОРС не позднее чем через 10 дней с даты получения им такой просьбы информирует членов о составе третейской группы, сформированной указанным образом.

Согласно пункту 11 статьи 8 Договоренности расходы членов третейских групп, включая расходы на поездки и проживание, покрываются из бюджета ВТО в соответствии с нормами, устанавливаемыми Генеральным советом на основе рекомендаций Комитета по бюджету, финансам и административным вопросам.

6. Процедура работы третейской группы определена статьей 12 Договоренности.

Третейская группа разбирает жалобу в контексте того соглашения, на которое ссылается истец, а также делает свои выводы, которые должны помочь ОРС принять рекомендации или вынести свое определение согласно тексту соглашения. Третейская группа может наделяться различными полномочиями, если стороны согласны с таким подходом.

В случаях, когда сторонам спора не удастся договориться о взаимовыгодном решении, третейская группа представляет ОРС свои выводы в виде письменного доклада. В таких случаях в докладе третейской группы излагаются установленные фактические обстоятельства по делу, применимость соответствующих положений и основное обоснование их выводов и рекомендаций. В случае достижения урегулирования между

сторонами спора доклад третейской группы ограничивается кратким описанием дела и указанием, что решение достигнуто.

Заключительный доклад третейской группы, как правило, передается сторонам в споре в течение 6 месяцев. В случае острой необходимости, когда речь идет о скоропортящихся товарах, сроки представления доклада сокращаются до 3 месяцев.

Основные этапы работы третейской группы (panel):

до начала первого заседания по рассмотрению спора по существу каждая из сторон, участвующих в споре, представляет группе свое заявление, в котором излагаются факты и аргументы, касающиеся спора;

на первом заседании группы по рассмотрению спора по существу истец излагает свои требования, а ответчик – позицию защиты. Третьи стороны, которые сообщили группе о наличии у них интересов в споре, также могут представить свои соображения. Официальные ответные доказательства и возражения ответчика представляются на втором заседании третейской группы по рассмотрению дела по существу;

в тех случаях, когда одна из сторон поднимает вопросы научного или технического характера, третейская группа может назначить группу экспертов для подготовки экспертного заключения;

третейская группа представляет сторонам описательный раздел своего доклада и дает им две недели для подготовки замечаний. Далее группа представляет сторонам промежуточный доклад, в котором содержатся ее выводы и заключения, и дает сторонам одну неделю для подачи заявления о пересмотре доклада. Сроки пересмотра не должны превышать две недели, в течение которых группа может проводить дополнительные заседания с участием сторон спора;

заключительный доклад ~~затем~~ представляется сторонам, а спустя три недели распространяется среди всех членов ВТО;

в случае, если третейская группа признает, что рассматриваемая мера противоречит условиям соответствующего соглашения ВТО, она рекомендует члену организации, который ввел эту меру, привести ее в соответствие с таким соглашением. Третейская группа также может предложить члену организации пути выполнения предлагаемой рекомендации;

доклады третейской группы подлежат утверждению ОРС в течение 60 дней после их принятия группой, если при этом одна из сторон не заявит о своем намерении подать апелляцию или же на основе консенсуса не будет принято решение не утверждать доклад группы.

7. Механизм разрешения споров в рамках ВТО предоставляет каждой из сторон при рассмотрении спора третейской группой возможность подать апелляцию.

Апелляции рассматриваются постоянным апелляционным органом, который создается ОРС, и состоит из семи лиц, из которых по любому одному делу выполняют свои функции трое. Лица, входящие в апелляционный орган, выполняют свои функции в порядке ротации. Такая ротация определяется процедурой работы апелляционного органа (пункт 1 статьи 17 Договора). Они должны обладать авторитетом в области права и международной торговли и не быть связаны с каким-либо правительством.

По общему правилу продолжительность рассмотрения апелляции не превышает 60 дней с даты, когда сторона спора официально уведомляет о своем решении подать апелляцию, до даты распространения доклада апелляционного органа. Если апелляционный орган считает, что он не сможет представить доклад в течение 60 дней, он уведомляет ОРС в письменном виде о причинах задержки, а также о предположительном сроке представления своего доклада. Рассмотрение апелляции не должно продолжаться более 90 дней.

Согласно пункту 6 статьи 17 Договора апелляция ограничивается правовыми вопросами, которые обозначены в докладе третейской группы, и юридическим толкованием, данным третейской группой.

Апелляционный орган может подтвердить, изменить или отменить правовые выводы и заключения третейской группы.

Доклад апелляционного органа принимается ОРС и, безусловно, признается сторонами спора, если только ОРС на основе консенсуса не решит не принимать доклад апелляционного органа в течение 30 дней после его распространения среди членов.

В Договоре подчеркивается, что «безотлагательное выполнение рекомендаций или правовых определений ОРС является необходимым условием эффективного разрешения споров к взаимной выгоде всех членов».

Если иное не согласовано сторонами спора, то период между датой учреждения третейской группы ОРС и датой рассмотрения ОРС доклада третейской группы или апелляционного органа с целью его принятия, как правило, не должен превышать 9 месяцев, если на доклад третейской группы не подана апелляция, или 12 месяцев, если на доклад подана апелляция (статья 20 Договора).

8. На заседании ОРС, которое проводится в течение 30 дней после утверждения доклада третейской группы или доклада апелляционного органа, сторона обязана изложить свои намерения в отношении выполнения

рекомендаций. Если немедленное выполнение рекомендаций представляется невозможным по практическим соображениям, данный член организации получает «разумные сроки», которые устанавливаются ОРС, для их выполнения. В случае невыполнения им этих рекомендаций в установленные сроки данный член организации обязан вступить в переговоры с истцом для определения взаимосогласованной компенсации, например, о снижении тарифов в секторах, представляющих особый интерес для истца.

Если спустя 20 дней с начала таких переговоров стороны не смогут согласовать удовлетворительную для истца компенсацию, истец вправе обратиться в ОРС за санкцией на приостановление действия уступок или обязательств по отношению к ответчику. ОРС обязан выдать такую санкцию в течение 30 дней после истечения «разумного срока», если нет консенсуса о том, что запрос о санкции следует отклонить.

В принципе, действие уступок приостанавливается в том же секторе торговли, в отношении которого возник спор, вынесенный на рассмотрение третейского суда. Если эта мера почему-то является неэффективной или не может быть реализована по практическим соображениям, действие уступок приостанавливается в отношении другого сектора торговли, но в рамках все того же соглашения. Если и эта мера представляется неэффективной или не может быть реализована по практическим соображениям, или обстоятельства дела достаточно серьезны, действие уступок может быть приостановлено в рамках другого соглашения ВТО.

А.П. Малашко